

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין 42/14
מיום 2 ליולי 2012

נוכחים :	עמוס עזאני	- ראש המועצה
	אבי הררי	- סגן ראש המועצה
	יאיר אפל	- סגן ראש המועצה
	קרן כצמן	- חברת המועצה
	דודו עמר	- חבר
	פרידה דרוק	- חברה
	עו"ד נחמיה יעקב	- חבר
	דיויד וודיס	- חבר
	סער קימל	- חבר
	עו"ד מורן מן	- חבר
	גוון צרויה	- חברה
משתתפים :	אשר שמע	- גזבר המועצה
	עו"ד חיה גוגיג	- יועצת משפטית

על סדר היום :

1. אישור חוק עזר סלילת רחובות התשע"ב 2012 .
2. אישור חוק עזר תיעול התשע"ב 2012.
3. אישור הסכם בכירים מהנדסת המועצה בהיקף משרה מלאה 95% משכר בכירים כפוף לאישור משרד הפנים.

סדר היום :

3. **אישור הסכם בכירים מהנדסת המועצה בהיקף משרה מלאה 95% משכר בכירים כפוף לאישור משרד הפנים**

עו"ד גוגיג : הסעיף השלישי לסדר היום (אישור שכר המהנדסת) אושר בישיבת המועצה מן המניין ביום 25.6.2012. סעיף זה נשמט בטעות, מפרוטוקול הישיבה הקודמת. אני מציעה לאשרו כתיקון הפרוטוקול של הישיבה מיום 25.6.2012.

הצעת החלטה : לאשר את תיקון הפרוטוקול של הישיבה מיום 25.6.2012.

הצבעה פה אחד.

1. אישור חוק עזר סלילת רחובות התשע"ב 2012
2. אישור חוק עזר תיעול התשע"ב 2012

עו"ד מורן מן : אני רוצה למסור הודעה אישית לפרוטוקול. אני מבקש להקריא מכתב ששלחתי ובו טענתי כי ישיבה זו אינה חוקית בשל העובדה שההזמנה לישיבה לא נשלחה 10 ימים קודם לכן, כפי שקובע החוק. אצביע בישיבה זו מטעמי זהירות גרידא.

עו"ד חיה גוגיג : שלחתי לך חו"ד מפורטת בה הסברתי שהישיבה הינה חוקית. חוה"ע"ז נמסרו לחברי המועצה, לעיונם, כבר לפני כחודש וחצי. הישיבה הקודמת שזומנה לאישור חוה"ע"ז, נדחתה. לפי הפסיקה, הקובע הוא שהחומר מצוי ברשותם של חברי המועצה מבעוד מועד, על מנת שיוכלו להתכונן כדבעי לישיבה. אין כל בעיה עם חוקיות הישיבה.

עו"ד נחמיה יעקב : מה בדבר הטענה בדבר מניעת ניגוד עניינים.

עו"ד חיה גוגיג : שלחתי חו"ד מפורטת. בחו"ד הצבעתי על מס' דוגמאות, דומות, בהן קבעה הועדה למניעת ניגוד עניינים, שאכן קיימת בעיה. אין לי מידע קונקרטי בדבר ניגוד עניינים, לכן עלי להסב את תשומת לבכם לחשש כזה. האחריות היא שלכם, כחברי מועצה. ניגוד עניינים עלול להוביל, במקרים קיצוניים, לפסילת חברות, במועצה.

קרן כצמן : אני מוחה על כך שחוה"ד נעשתה על בסיס פניות בע"פ של חברי מועצה. ההליך הנכון היה, לפנות למבקר המועצה.

אבי הררי : אנחנו לא מתנגדים לצורך בביצוע תיקונים לחוה"ע"ז, אך יש לנו הצעה חילופית. אני מצהיר כאן, בפניכם, שיש לי דונם אדמה.

עו"ד נחמיה יעקב : זה שאתה שם את הדונם על השולחן, אינו מוציא אותך מכלל ניגוד עניינים.

דיויד וודיס : לכל אחד יש אינטרס מסויים, גם אם יש רק בית פרטי. יש לי ילד בבית"ס "הדסים" וכשאני מצביע, כאילו שיש לי ענין אישי.

אבי הררי : אנחנו בעד חוקי העזר, והשאלה היא, איך אנו מגיבים ?

עמוס עזאני : מבחינת המועצה, חוה"ע"ז הינם הכרחיים ("מסט"). המדובר בחוה"ע"ז של סלילת רחובות ותיעול – ניקוז. בכל הישובים סביבנו קיים חוה"ע"ז של שצ"פים, אך אנחנו הורדנו אותו מהדיון, ולא הבאנו לאישור. חוה"ע"ז של סלילת רחובות הוא משנת 1995. מי שבנה בית ב-1995 שילם \$ 500 - \$ 600 ל-1 מ"ר. מי שבונה בית היום, משלם \$ 1200 - \$ 1500 ל-1 מ"ר. מדוע אתם חושבים שלנו, למועצה, זה לא עלה במרוצת שנים אלו ? מדוע אנו צריכים להישאר עם חוה"ע"ז מ-1995 ? המחירים שקבענו הם מחירים מינוריים יחסית ונמוכים בהשוואה לישובים אחרים בסביבה.

לא נעשה שימוש בכספי היטלי השבחה לצורך פיתוח שכונות חדשות. כספים אלו מיועדים להקמת בתי ספר, גני ילדים, גני שעשועים ועוד מטרות ציבוריות, לכלל הישוב. אם פיתוח שכונה חדשה עולה 15 מליון ₪ והתקבולים מהיטלים הינם 10 מליון ₪, לא יעלה על הדעת שנעשה שימוש בהיטלי השבחה כדי לממן ההפרש. אתם לא תקומו מחר בבוקר עם היטלים חדשים. התהליך של אישור חוה"ע"ז אורך כ-5 חודשים, לפחות. מטעים אתכם בכך שאומרים לכם שכבר מחר בבוקר יחולו החוקים החדשים. אנחנו נעזרנו בעו"ד עופר שפיר שהינו מומחה מס' 1 בארץ בתחום היטלי הפיתוח. חיבר ספרים בנושא זה ובבתי-המשפט מצטטים את המאמרים שלו. אתם מוזמנים לקרוא את פרוטוקול ישיבת ההנהלה בה הוא נתן הסבר מפורט להליכים ולמהות חוה"ע"ז. על כל שאלה, ניתנה תשובה. פרוטוקול הישיבה יהיה למעשה דברי ההסבר לחוה"ע"ז.

אבי הררי :

יש הסכמה בין כל חברי המועצה שהפיתוח במושבה חייב להיות ברמה הגבוהה ביותר. זו המתאימה לרמת התושבים ולסגנון החיים במושבה.

מאז כניסתי לתפקידי כסגן ראש המועצה, הממונה על חזות המושבה, - אני פועל לשיפור מתמיד למען פיתוח המושבה וחזותה בגיבוי ראש המועצה.

ולכן, אין דבר הקרוב לליבי יותר מחזות המושבה ופיתוחה.

מדובר במחלוקת נקודתית, בין אלה המצדדים בתוספת המיסים על התושבים, לבינינו המתנגדים לתוספת זו. אני חייב לציין שהמחלוקת בינינו איננה אישית.

אנו מאמינים שניתן להמשיך ולפתח את המושבה ברמה הנוכחית, ואולי אף יותר – במסגרות חלופיות – כפי שהצגנו אותם בישיבת הנהלת המועצה.

אין כאן ויכוח בין טובים לרעים. כולנו נמשיך להיות חברים בקואליציה. כולנו נמשיך לעשות את המירב על מנת לקדם את אבן יהודה וכולנו נמשיך לעבוד ולשתף פעולה עם ראש המועצה, גם מעבר למחלוקת זו.

כפי שהצלחנו בזמנו לשכנע ולהסיר את חוק השצ"פים, אני מקווה שגם הערב נצליח לשכנע את חברי המועצה לחלופה שהצגתי.

בכל מקרה אני וחברי מורן נמשיך להיות שותפים לעשייה בישוב – יחד עם ראש המועצה עמוס עזאני, שהרי גם ראש המועצה – רוצה בטובת הישוב והתושבים – כמונו.

קרן כצמון :

הגשתי הצעה לסדר היום, אך היא לא התקבלה. אני מפנה להחלטה שקיבלנו בתאריך 24.8.2010 בה אישרנו תקציב של 350,000 ₪ לתכנית אב לניקוז לצורך הכנת חוהע"ז לניקוז. אני מבקשת להקריא את ההצעה לסדר. להפתעתי, אני יודעת שאין תכנית אב לניקוז. חברי מועצה מתבקשים להצביע, אך אין לנו כלים לעשות זאת. אני מציעה, שנדחה את ההצבעה. אתה תגיד לנו כמה זמן ייקח להכין התכנית. נקבל אותה ונדע מה הן העלויות הצפויות.

עמוס עזאני :

כל הנתונים משנת 2008, השתנו. מאז ועד היום השתנו התב"עות. חל גידול עצום. אין נפקות ואין קשר בין תכנית האב.

דיויד וודיס :

התחשיבים של חוהע"ז נערכו ע"י שני מומחים. נעשו שתי בדיקות.

עו"ד מורן מן :

זו פעם שלישית, שאני מנסה להציג את עמדתי. אני מנסה לשכנע את חברי המועצה שהיטלי הסלילה שגבינו כן הספיקו, מזמן. אני נותן כדוגמא את שכונת "בונה הארץ היפה". שם אפילו נשאר עודף משמעותי. מה שהספיק בפרוייקט "בונה הארץ", צריך להספיק גם בחממי. אם המועצה היתה גובה היטלי מים וביוב, אז הרווח היה מכסה את עלויות הפיתוח שלנו. כיום הרווח מצוי בתאגיד המים. הרשויות המקומיות האחרות משלמות פחות לתאגיד המים. עשינו הסכם לא טוב עם תאגיד המים. אז אם הכסף נמצא בתאגיד המים והביוב – תחזירו משם את הכסף. נעשתה כנראה עבודה לא טובה. תביאו משם את הכסף. סיפרו לנו על איזשהו פס"ד. בעקבות מו"מ לא מוצלח, שנמשך יותר מידי זמן, נאלצו להפסיקו בעקבות פס"ד זה. למה המו"מ נוהל ללא שקיפות ? מדוע לא נקבעו נטל יזמי ומועדי תשלום ? הפסדנו בגלל מו"מ לא מוצלח. בגלל שאין לנו נטל יזמי יותר – מבקשים מכס את הכסף. זה נטל תושבי. מישוהו מפשל. צריכים להכניס את היד לכיס של תושבים. "המפשלים" נושאים בתפקיד. אני מציע לא לקחת את הכסף מהתושבים. אסור להציג תמונה חלקית. רק 40% מתקציב הפיתוח

הינו מהיטלי פיתוח, 10% מהמדינה ו- 50% מהשבחה. היטלי הפיתוח הם הכי גבוהים במדינה. אם נעשה בכסף שימוש אחר למטרות לא ראויות – אז צריך לבדוק. לא רואים את המאפיינים המיוחדים של אבן יהודה. אנחנו צריכים לשלם פחות ממקומות אחרים. מים וביוב אנו משלמים יותר. היטלי השבחה הולכים לעלות בצורה דרמטית. אפשר לעשות בזה שימוש. יש שתי דרכים: האחת להתייעל בהוצאות. אפשר לעשות עבודה טובה יותר ולא לפגוע בתושבים. אני חושש שבפעם הבאה יבוא היטל שצ"פים, היטל שבצ"ים, היטל חינוך, היטל איסוף זבל. זה לא בסדר. בניה חדשה וישנה. התושבים משלמים למרות כל האמירות וההתחייבויות – אבל זה חתימה על שיק, לפקודת המועצה. הסכום גם ברור. מבקשים שאנחנו נחתום על שיקים של התושבים. למה יש מה לדאוג, למרות המכתבים? בחוה"ז כתוב בדיוק ההיפך. אין שום אבחנה בין תושב ותיק לתושב חדש. זוהי העלאה לא מידתית. ניסוח מסוכן, מעורפל. עליה של 170%, וזאת בנוסף למרתפים. זוהי קפיצה במיסוי. חוה"ז לתיעול הוא הרבה יותר פשוט. אזור האיסוף לא ייקבע ע"י מהנדס או ע"י תכנית אב לניקוז. כל היישוב נמצא בסכנת חיוב. לא נעשתה הכנה מספיקה. אסור לקבל החלטה ללא קבלת מידע מלא. זה לא רק שיקול פוליטי. אתם חייבים לקבל את מלוא הנתונים לפני קבלת החלטה. מישהו שוחה בחומר כמוני? האם היה דיון עומק? כל מי שיצביע – חושף את עצמו לתביעות אישיות. ולאישומים פוליטיים.

אני מציע הצעה חלופית:

מבוא

מתוך הכרה בחשיבות המשך פיתוח של המושבה אבן-יהודה, ברמה הראויה לתושביה מחד, אך מתוך התחשבות בתושבים, במצב הכלכלי, במאפיינים היחודיים למושבה, ובהתייחס לסיבה הספציפית אשר העלתה את הצורך לדון באפשרות החלפת חוק העזר לאבן-יהודה (סלילת רחובות) וחקיקת חוק ער לאבן – יהודה (תיעול), מוצעת הצעה חלופית זו, שאינה פוגענית ונותנת מענה מידתי, סביר והוגן לצורך.

פירוט

1. חוק העזר לאבן יהודה (סלילת רחובות) התשנ"ה – 1995, ישאר בתוקפו, למעט התוספת לו בה קבועים שיעורי ההיטל (התעריפים). התעריפים יעודכנו לתעריפים הצמודים למדד המחירים לצרכן, כפי שהם כיום בתוספת אחוזית מידתית ומתונה שתקבע ע"י חברי המועצה.
2. חוק העזר לאבן יהודה (תיעול) התשנ"ב – 2012, יתוקן ויחול אך ורק על מערכת תיעול "באזור התיעול החדש", שהיא בניה חדשה, אשר מחוץ לתחום המושבה הקיימת, כפי שיוגדר באחת משתי חלופות:
- א.2. "אזור התיעול החדש" – אזור החורג מתחום אשר יתחם בקו כחול אותו יקבע מהנדס המועצה ואשר יקבע כתחום המושבה הקיימת.

ולחלופין:

- ב.2. "אזור התיעול החדש" – אזור בעל מאפיינים מיוחדים בהתקנת מערכת תיעול, הכרוך בעלויות חריגות של הקמת מערכת תיעול, העולות בלמעלה מ- 30% על עלויות התיעול המקובלות במושבה. אזור כאמור, יתחום בקו כחול אותו יקבע מהנדס המועצה.
3. התאמת ודיוק נוסח חוק העזר לאבן יהודה (תיעול), התשנ"ב – 2012, באופן מדויק התואם את האמור בסעיף 2 להצעה זו, יבוצע ע"י צוות שיבחר מבין חברי המועצה, אשר יפעל ברציפות החל מיום 26.06.12 ובסיוע יעוץ משפטי שיבחרו.

דברי הסבר

חוק העזר לאבן-יהודה (סלילת רחובות), התשנ"ב – 2012, הנו חוק התואם חקיקה של עיר, אשר אינה מתחשבת בתושביה, ומכוונת את החוק ליזמים בתחום הבניה. במושב אבן-יהודה, אשר הנה ישוב צמוד קרקע ברובו, בו חלק עיקרי מהבניה מבוצע על ידי התושבים עצמם, מוצע ואף ראוי להותיר על כנו את חוק העזר לאבן יהודה (סלילת רחובות), התשנ"ה – 1995, אשר נכתב בהשתתפות פעילה של חברי המועצה דאז, בראייה מושבתית, סוציאלית ומתחשבת, המיצגת את כלל הצרכים של התושבים השונים.

יחד עם זאת ונוכח הגידול בהוצאות המועצה, אך בהתחשב בתושבים המשלמים בעצמם את היטלי הסלילה ובהתחשב במצב במשק וביוקר המחייה בישראל, מוצע להעלות את שיעור היטלי הסלילה מעבר להצמדה למדד, אך זאת בשיעור מידתי ומתון שיקבע ע"י חברי המועצה.

מערכת תשתיות התייעול בתחומי המושבה, פועלת ושולמה זה מכבר על ידי התושבים במסגרת היטלי הפיתוח, היטלי ההשבחה וכספים נוספים. לפיכך, הצורך בהיטל תיעול קיים רק לגבי מתחמים חדשים בעלי מאפיינים חריגים, כגון מתחמים בהם הפרשי גובה חריגים, מרחקים חריגים לקווי הניקוז האזוריים, מאפייני קרקע יחודיים וכדומה. אין צורך להטיל היטלי תיעול שיחולו בתחומי המושבה ויממנו עבודות תיעול מחוץ למושב באזורי התייעול החדשים.

עו"ד נחמיה יעקב : זהו נאום בחירות שאין בינו לבין האינטגרטי, דבר. נבחרנו כדי לשרת אתכם. תפקידנו לקבל החלטות לטובת היישוב. באבן יהודה ייבנו מאות יחידות דיור. אין די בהיטלי הפיתוח הקיימים כדי לממן העלויות. תמיד קיים המתח בין הצורך לפתח, לגובה ההיטלים. צריך לעשות איזון. אם ניקח את חוהע"ז של הניקוז, 300 מ"ר בניה ישלמו 20,000 ש"ח. ישבנו בישיבת ועדת ההנהלה עם המומחה ושמענו ממנו הסברים מפורטים. הוא עובד עם משרד הפנים. החוק לא חל על בתים קיימים.

אנחנו הסכמנו לאשר את חוהע"ז בתנאי, שאכן מה שאמר המומחה, ראש המועצה, הגזבר, חיה לא יחולו על בניה קיימת ועל מי שהוציא היתר בניה. אני מצביע רק בתנאי זה. לחוקים יש דברי הסבר. דברי ההסבר הם חלק בלתי נפרד מההחלטה שלנו. לא יחול על בתים קיימים, והדברים יירשמו בפרוטוקול. היטלי השבחה לא עלו עדיין פי 2. 7 חברים תומכים בחוק. האם הם לא רוצים לחסוך? האם הם לא רוצים לחסוך לילדים? חברי המועצה מגלים אחריות ציבורית בכך שהם מאשרים את חוהע"ז.

הם פועלים לפי מה שטוב לאבן יהודה ולא לפי מה שטוב לסיסמאות. לכן אני מצביע בעד חוהע"ז.

סער קימל : יש אנשים מבוגרים שאני מכיר אותם הרבה שנים, אשר איימו עלי, שאם אני אצביע בעד החוק – לא יצביעו עבורי.

אני פניתי לחיה בענין ניגוד עניינים ויש מי שמקנא בי. ולמרות שאני בניגוד עניינים. אני מצביע בעד חוהע"ז. עד לפני שבועיים היתה אידייליה. ירח דבש. כשאין קהל בחדר, משעמם. נאה דורש ונאה מקיים. קרן כצמן לא היתה כל השנה, שנה וחצי. אפילו מכתב לא שלחת ועכשיו שלחת מכתב, נגד. הקהל שבוי. לכן לא באתי לפגישה אתמול. התרשמתי מעו"ד שפיר. התייעצתי עם יועצים משפטיים של מועצות. כמו למשל היועץ של לב השרון. ההצעה של מורן לא "מחזיקה מים". לא תעבור את משרד הפנים.

אני בן לאחת מ-10 משפחות שייסדו את היישוב. כולם גרים פה, גם האחים שלי. ולשמחתי יהיו לי מגרשים לתת לילדים. מגרשים ששייכים להורים שלי. הרבה עבודה קשה. יושבים על גבול אבן יהודה ובית יהושע. אני הראשון שכביכול צריך להתנגד לחוק. אבל אני לא מסתכל לפוליטיקה. קראתי, בחנתי וזה ברור לי שזה גם יחול עלי, בעתיד. מי שבנה לפני 30 – 40 שנה והגדיל בית, לא יקבל. ההיטל יחול רק על שטח ההגדלה בלבד. אני שלם עם הצבעתי. זה לא יחול על הבתים הקיימים.

פרידה דרוק : היינו יכולים למנוע את כל המהומה, אם היינו דוחים את ההצבעה, על מנת ללמוד. היינו צריכים לעצור וללמוד מהו המצב התקציבי שלנו. כל הזמן אנחנו שומעים שהכל בסדר, ופתאום יש בעיה. חו"צ הם לא משמים. אנחנו צריכים להחליט. גם אם לכל הישובים יש, אם אנחנו לא צריכים – אז לא צריך. לקח לי שעות לקרוא את חו"צ ויש לקויות בחוק.

אם סביב השולחן הזה, במשך 3.5 שנים שיתפנו פעולה ב-100 אחוז, אבל צריך רגע לעצור וללמוד את הדברים.

מספיק שיש פערים במידע ופרשנויות שונות – צריך לבדוק את זה. לא עם אותו אדם שניסח את החוק עצמו, אלא בואו ניקח דעה נוספת. ההצבעה תהיה עוד זמן. למה צעדנו יחד 3.5 שנים ועכשיו לא נשב ביחד ונדון ?

בישיבת הנהלה ביקשתי, בואו נעצור. אי אפשר לדון בנושא כל כך מהותי מבלי שעצרנו קודם ובדקנו.

עמוס עזאני : הייתי מוכן לשבת עד 24:00 בלילה.

דיוויד וודיס : הנושא מורכב. ערכתי בדיקות. ישבתי עם כולם, עם מורן, עם הגזבר, עם ראש המועצה. עשיתי בדיקות בישובים מסביב. היו פעמיים חישובים הנדסיים שנעשו לצורך תחשיבי חו"צ. יש משפטים פשוטים וחד – משמעיים בחו"צ, כי אם שולם בעבר ישולם רק בגין תוספת בניה. אני השתכנעתי מבחינת התחשיבים, נכנסנו לכל התחומים. החישובים מידתיים בהשוואה לכל הישובים. לא נעשה עדכון 17 שנה. זה הדבר הנכון לעשות, גם בעיתוי, גם לגבי החלטות ביהמ"ש וגם לתכניות החדשות. מורן אתה צריך לקחת אחריות, עשית עבודה. זה נושא מורכב. הסגנון היה חד. אין ספק שצריך לקיים דיונים מעמיקים. אני מתכוון להצביע בעד, כל החומר היה בפנינו.

דודו עמר :

רובנו משקיעים הרבה זמן למען תושבי הישוב. חלק אינכם יודעים. אנחנו איננו יושבים כאן כדי לבזבז את זמנכם. או את זמננו יש צורך בכספים להקמת מבני ציבור, גנים, ועוד, למען ילדינו. מאוד קל להיכנע ללחץ הציבורי. אני בעד חו"צ מתוך שיקול דעת רציני, מתוך בחירה לטובת אבן יהודה. דמוקרטיה. מה שהיה יהיה. אנחנו לא עושים שום דבר מתוך "חיפוף". בדקנו ראינו. אני מודה לכם.

גוון צרויה : בג"צ אסר את כל הנושא של נטל יזמי. אני יו"ר ועדת מכרזים בהתנדבות, ומקדישה פעם פעמיים בשבוע לענייני המועצה. אני עובדת בנק ואני שליחה של הציבור לשמור על הקופה הציבורית. בג"צ קבע כי מועצה לא יכולה לפתח תשתיות ציבוריות עם מימון של נטל יזמי של יזמים פרטיים. אי אפשר לעשות זאת יותר. החלטת בג"צ מחייבת אותנו לאשר חו"צ למימון עלויות הפיתוח.

אתה מפיץ טענות לא נכונות ולא מבוססות (פונה למורן מן). אני התראתי על ניגוד עניינים. יש לעדכן היטל סלילת רחובות מ-1995. החוק מלא פרצות. 17 שנים אחרי שהחוק אושר, צריך לעדכן את סלילת רחובות לממוצע האזורי. לקחו מומחה מס' 1 בארץ. היטל ניקוז נוגע לאזורים החדשים. לא נוגע לאזורים הישנים. זהו ההגיון הפשוט והאחריות הציבורית מחייבת אותנו לאשר החוקים ולא להיסחף לפופוליזם זול.

יאיר אפל : קהל רב נוכח באולם. קל להחליט כשהקהל מוחא כפיים. ישבתי בשני הדיונים הקודמים. עו"ד שפיר הציג את הדברים בצורה ברורה ביותר. זה נרשם ויירשם בפרוטוקולים. היטלי ההשבחה נועדו להשקיע בישוב הותיק. ההיטלים לשכונות החדשות.

שמעתי גם את מורן, וכמעט הצליח לשכנע שאנו אומרים לא לאנשים שמבינים ענין, אך החוקים שמורן מציע לא יעברו. אם היית מכין הצעה שעוברת את משרד הפנים, בבקשה. אבי אמר, אני לא נגד. זה מראה שיש אחריות ציבורית. אין אף אחד שהוא נגד החוקים. היית שותף 3 חודשים לענין הזה, היה לך זמן. אני אצביע בעד חו"צ.

עוה"ד חיה גוגיג : אני מבקשת להעיר, שהועברה אלי חו"ד של משרד המשפטים הקובעת חד משמעית, שאין לערוך אבחנה בין שכונות ותיקות לשכונות חדשות. לא ניתן לערוך אבחנה כזו בחוה"מ. אני מבקשת למחות בכל תוקף על דברים חסרי אחיזה במציאות, שאמר מורן לגבי ניהול המו"מ עם חממי. מורן לא השתתף במו"מ, לא היה מעורב בו בכל צורה שהיא והוא טוען דברים חסרים כל שחר, שלא היו ולא נבראו.

עמוס עזאני : זכינו לתשבחות ממשרד הפנים על ההתנהלות הכספית שלנו. משרד הפנים בודק אותנו כל רבעון. כבר כמה שנים שקיבלנו רשות מצטיינת. מבקר משרד הפנים עורך ביקורת יסודית. בודק תקציבי פיתוח, נזילות. הוא יורד עד למטה. פתאום טוענים שאנו מתנהלים לא בסדר. המו"מ עם חממי התעכב בגלל הויכוח על היטלי השבחה. אני לא יכול להגיע להסכם בניגוד לפסיקה של ביהמ"ש. עשו מהומה על כלום. חיממו אתכם נגדנו על כלום. אני רוצה שעוד 1/2 שנה מישהו ויתנצל.

קרן כצמן: 87 מליון ₪ ? מהן ההוצאות של הניקוז ב- 5 שנים הקרובות ?

עמוס עזאני : התשובה נתנה בפרוטרוט ע"י בני כרמי, בישיבת הנהלה.

קרן כצמן : לא קיבלתי תשובה.

אבי הררי : אני מבקש לקרוא הודעה לפני שניגש להצבעה :

במשך חודשיים התנהל דיון ער ויסודי בהצעה לגיוס כספים לצורך פיתוח, באמצעות הטלת מיסים נוספים על התושבים.

אני וחברי לסיעה חשבנו שניתן לבצע את הפיתוח גם ללא הטלת מס נוסף, ולכן הצענו הצעה חלופית מתונה יותר ומתחשבת בתושבים.

את עמדתנו הסברנו לראש המועצה בשיחות אישיות והן בישיבת ההנהלה.

מעולם לא ראינו בדיון שהתנהל מאבק אישי או מאבק פוליטי, אלא דיון נקודתי שבסופו של דבר יוכרע בדרך דמוקרטית.

לצערי לא הצלחנו לשכנע את ראש המועצה ואת מרבית חברי המועצה.

אין לי ספק שראש המועצה שהשתתף בדיון עשה זאת מתוך אמונה שעמדתו טובה יותר למושבה ולתושביה.

הקואליציה הזאת טובה לאבן יהודה ומשרתת את התושבים בדרך הטובה ביותר. חשוב לכולנו שתמשיך להתקיים לטובת הישוב.

מאחר ואנו מתנגדים להצעה, לצערי – לא נוכל להצביע בעדה.

הצעת החלטה : לאשר את חוה"מ בנוסחם כפי שהוגשו לאישור המועצה.

הצבעה: 7 בעד : עמוס, יאיר, גוון, נחמיה, סער, דיויד, דודו
4 נגד : אבי, מורן, פרידה, קרן.

חבר המועצה נחמיה יעקב עזב לצורך תפילת ערבית.

הצעת החלטה חילופית של סגן ראש המועצה מר אבי הררי, כפי שהוצגה במהלך הישיבה:

הצבעה:

בעד : 4 (אבי, מורן, פרידה וקרן).

נגד : 6 (עמוס, יאיר, גוון, סער, דויד ודודו).

עמוס עזאני
ראש המועצה