

פרוטוקול ישיבת מועצה מיוחדת מס' 11/16

מיום 30.6.19 בנושא דו"ח מבקרת המועצה

ראש מועצה	-	מר אבי הררי	<u>משתתפים:</u>
סגן ראש המועצה	-	מר דרור ריבובסקי	
חברת מועצה	-	גב' הילה קולט	
חברת מועצה	-	גב' שיר אידלסון	
חברת מועצה	-	גב' יוכי פרי	
סגנית ראש המועצה	-	גב' לימור גיל-שני	
חבר מועצה	-	מר ערן אליאס	
סגנית ראש המועצה	-	גב' זיו קמיני	
חבר מועצה	-	מר זוהר אברמוב	
חבר מועצה	-	מר יוסי אלבז	
חברת מועצה	-	גב' מי-גל אבינועם	<u>חסרים:</u>
יועמ"ש המועצה	-	עו"ד קרן קדמי	<u>מוזמנים:</u>
גזבר המועצה	-	מר אשר שמע	
מזכיר המועצה	-	מר אלי גטר	
מהנדס המועצה	-	מר ויקטור אבקסיס	
מבקרת המועצה	-	גב' גלית פלג	

אנחנו עוברים לישיבה הבאה, ישיבה מיוחדת, דיון בדוח מבקרת המועצה. גלית, בבקשה. אלי גטר:

יש לפניכם את דוח הביקורת לשנת 2018. דוח הביקורת כולל ביקורת בנושא המועצה הדתית, רשות התמרור ומלגות. אנחנו לא יכולים מן הסתם לעבור על כל הממצאים, יש לכם ריכוז ממצאים בעמוד 6, 7 ו-8, נעבור על עיקרי הממצאים. בנושא המועצה הדתית, בעצם באתי ובדקתי את התנהלות המועצה בכמה אופנים, אז קודם כל, בכל מה שקשור לועדות המועצה והניהול הכללי שלה, אין בעצם תיעוד לישיבות מועצה או ישיבות הנהלה למיניהן שמתקיימות שם וקבלת החלטות באופן כללי. אין שום תיעוד לדבר הזה. המועצה גלית פלג:

הדתית אין לה זמני קבלת קהל שידועים לקהל הרחב, לא באתר אינטרנט ולא בפתח המועצה עצמה או המקוואות שקיימים לציבור. בנושא כח אדם, היו שם העסקות של קרובי משפחה, כאשר יש תקנות שמסדירות את הדבר הזה ומנחות איך אמורים לפעול במקרים האלה אבל לא נראה שהתנהלו בדרך המקובלת. גם נושא דיווחי הנוכחות וחופשות עובדים זה משהו שבעצם לא תועד ולא נוהל במועצה. ממצא ספציפי אחד, אתם בטח יודעים שהיו שני רבנים במועצה הדתית, הביקורת עצמה מתייחסת לשנת 2017 שאז היו שני הרבנים, הרב רוזנצוויג נפטר במהלך אותה השנה, אבל יש ממצא שקשור להתנהלות מול העסקה שלו, שבעצם ביקשו מרזרבות השר כמעט 200,000 שקלים עבור ימי חופשה לרב כאשר ימי החופשה האלה לא נוהלו מעולם. זאת אומרת, לא ניתנה לו זכות לימי החופשה וגם לא צוין בשום מקום מימוש של ימי חופשה עבורו ולכן לא ברור מדוע התבקשו עבורו את הכספים האלה, כ-200,000 ש"ח. מבחינת כל נושא כשרות בתי עסק, נמצא שבעצם המועצה גם לא מנהלת את התיקים עבור בתי העסק שמנוהלים, זאת אומרת, לא קיימת הנחיה לגבי איזה תנאי כשרות אמורים להיות בכל בית עסק, מי המשגיח עבור כל אחד. אלה חוקים ותקנות שמחייבים את המועצות הדתיות וגם לא היו תיקים עבור המשגיחים עצמם, איך הם מונו, באיזה דרכים הם נכנסו, מה ההכשרות שלהם וכל מה שקשור בזה. ממצא חשוב נוסף שהיה במועצה הדתית, זה העסקתו של מר אוריאל רוזנצוויג. אוריאל הוא הבן של הרב רוזנצוויג, הוא הועסק במועצה. הוא נשא בשני כובעים, כובע אחד זה כובע של משגיח כשרות והכובע השני זה ממונה על משגיחי הכשרות. זאת אומרת הוא היה ממונה על עצמו, אפשר לומר. בשנת 2009 מבקר המדינה העיר בנושא הזה ולמרות זאת בעצם לא נעשה דבר והוא המשיך להתנהל כך. לא רק זאת, מר רוזנצוויג לא הגיע למקום העבודה, לא פקד את מקום העבודה ולמרות זאת הוא קיבל שכר. אז כאמור, הוא לא הגיע למקום העבודה ולמרות זאת הוא קיבל שכר מהמועצה הדתית באופן שהוא לא ברור. אני הנחיתי, לא הנחיתי בעצם, אני לא

יכולה להנחות במסגרת דוח ביקורת, דרך אגב, אבל אני יכולה כן להמליץ, המלצתי לא להמשיך ולהתקשר עם אדם אשר אינו מופיע למקום העבודה ולא ברור למה ניתן לו שכר ובטח ובטח לא להעסיק אותו בצורה כזאת שהוא הממונה על עצמו. כידוע לי, אוריאל, הפסיקו את העסקתו בתחילת השנה הזאת. בנושא של ניהול בתי העלמין ושירותי הקבורה, עבר איזשהו שינוי כל התחום הזה כי בעצם הקברים שמשמשים כמובן אותנו כיום וישמשו בעתיד הרחוק, לא היו מנוהלים בשום צורה שהיא, לא היו רישומים שלהם, אז באמת היום הרישומים קיימים, אבל הרישומים בצורה של אקסל, בצורה שהיא לא מספיק חכמה, בטח לא טכנולוגית, לא שמורה בענן. המידע הזה הוא דטה שהוא חשוב ליישוב וחשוב לתעד אותו במערכת מידע יעודית לנושא הזה ולנהל את המידע הזה. גם נושא הרחבת בית העלמין זה נושא שעלה. בית העלמין, למרות שהוא עובר צפוף, מהבחינה הזאת שהתקנות מחייבות ציפוף של הקבורה, אבל עדיין בית העלמין הוא קטן ואני יודעת שקיים ניסיון של ההנדסה שלנו באמת לנסות ולהרחיב את בית העלמין. מבחינת ניהול המקוואות, אין רישוי עסקים למקוואות היום. זה משהו שהוא נדרש ומחייב על פי חוק, על פי הצו המחייב. אני יודעת שהשבוע הגישו את הבקשה לראשונה למקווה הנשים, התחילו בעצם תהליך של הרישוי. דבר נוסף, התקשרות עם ספקים. בעצם המועצה לא בחנה במסגרת ההתקשרות שלה עם ספקים הצעות מחיר נוספות מספקים, לא ברור איך היא התקשרה עם הספקים שאיתם היא בחרה להתקשר ולא היו הסכמי התקשרות. זה בעצם כל מה שקשור למועצה הדתית. אתם קיבלתם את הפרוטוקול של ועדת הביקורת שדנה בנושא הזה והמליצה את המלצותיה.

סיכמת את המועצה הדתית?

אבי הררי:

את המועצה הדתית כן.

גב' גלית פלג:

טוב. יש את הפרוטוקול של ועדת הביקורת שנערכה ב-22.5.19 בנוכחות יו"ר הועדה זוהר אברמוב, יוסי, מי-גל והמבקרת גלית. והנושאים שהועלו זה דוח הביקורת המועצה לשנת 2019, התכנסות

אבי הררי:

ועדות המועצה השונות לבקשת הוועדה, מבקרת המועצה הקריאה בפני חברי המועצה את נושא הדוח לגבי המועצה הדתית. חברי המועצה הסכימו פה אחד שממצאי הדוח מדאיגים מאוד, ואני גם מסכים,

אבי הררי: חברי הוועדה, הוחלט שיוזמן יו"ר המועצה הדתית לוועדה כדי לתת הסברים. הוא זומן כבר, הייתם ?

מר זוהר אברמוב: אני ישבתי איתו, הייתי איתו בשיחה על כל נושא הדוח, קיבלתי ממנו הסברים, הזמנתי אותו, אמרתי לו שהועדה תתכנס מתישהו בחודש יולי והוא יצטרך לתת הסברים ולשפר את הנושא באופן מהותי.

אבי הררי: אז לגבי נושא המועצה הדתית, יו"ר ועדת הביקורת, זוהר אברמוב, מוסר שקיים שיחה עם יו"ר המועצה הדתית שמואל שיר וסוכם שבעוד חודש, חודשיים,

מר זוהר אברמוב: לא, לא, בחודש הקרוב, אנחנו בתיאום עם כולם.

אבי הררי: בחודש הקרוב יזמן את ועדת הביקורת ויזמן את שמוליק על מנת לתת את ההסברים על הדוח. בנוסף, יש לנו צוות תיקון ליקויים שהם אשר גזבר המועצה, אלי מזכיר המועצה, קרן קדמי היועצת המשפטית, אחרי שהועדה תסיים הם יעשו בדיקה מה שצריך להמשיך לטפל.

גלית פלג: זה לא בדיוק בדיקה, הם פשוט יקראו לגורמים הרלוונטיים,

אבי הררי: כן, צוות תיקון ליקויים זה נקרא, כן.

ערן אליאס: אפשר רגע לשאול שאלה ולהעיר?

אבי הררי: כן.

ערן אליאס: אחד, א' באמת לא הייתי בוועדה, אני לא חבר ועדת ביקורת, אבל

הדוח חמור, בעיקר מבחינתי הוצאות הכספים, יש שם כספים ב-170,000 שקל, 150, בלי שלא ברור שיש מכרז או משהו כזה, עבודות מקבלנים. אבל אני רוצה רק להבין את התאריכים, את אומרת שהדוח הוא ל-2017 בעצם,

גלית פלג: תמיד דוח ביקורת הוא שנה אחורה.

ערן אליאס: ואנחנו דנים בו רק באמצע שנת 2019.

גלית פלג: נכון.

למה?	ערן אליאס:
ככה זה. קודם כל זה על פי חוק מה שקורה כרגע מבחינת התאריכים של ההצגה. כל שנה אני עושה בעצם ביקורת על השנה הקודמת ואני מונחית עד בעצם תחילת אפריל להגיש את הדוח לראש המועצה וגם אז יש,	גלית פלג:
על שנה קודמת?	ערן אליאס:
כן.	גלית פלג:
אבל זה שנתיים אחורה, אני מנסה להבין.	ערן אליאס:
זה לא שנתיים אחורה. זאת אומרת, במהלך 2019 עשיתי ביקורת על מה שקרה עד אותה תחילת שנה. הביקורת היתה על 2017 וגם על 2018.	גלית פלג:
אוקי. כן, בבקשה.	אבי הררי:
אנחנו כמועצה נותנים תמיכה גם למועצה הדתית, נכון?	לימור גיל-שני:
לא, לא נותנים תמיכה. המועצה לא נותנת תמיכה.	אבי הררי:
כספים.	גב' לימור גיל-שני:
המועצה לא נותנת תמיכה למועצה הדתית. המועצה באופן אוטומט על פי חוק מעבירה כסף למועצה הדתית באופן אוטומט, בלי שיקול דעת.	אבי הררי:
לפי הנחיה.	אלי גטר:
לפי פר תושב. מי שקובע את זה, הם עושים לנו חשבון, אומרים לנו אתה מחויב להעביר 1,100,000 או 1,200,000 או 1,000,000, אני כבר לא זוכר כמה. כמה, אשר, מעבירים?	אבי הררי:
בסביבות 900,000.	אשר שמע:
970,000, באופן אוטומט עובר.	אבי הררי:
האם אנחנו רשאים עד בחינת הנושא להקפיא או לגרוע?	לימור גיל-שני:
לא. רציתי לעשות את זה, ישבתי עם המבקרת, עם היועצת המשפטית, אמרתי אני אעצור את הכספים וזה אסור בתכלית האיסור. מי שכן יכול זה משרד לשירותי דת, הוא יכול לזמן אותנו, לעצור לו, לנו אסור.	אבי הררי:
והם מעורבים?	לימור גיל-שני:

גלית פלג: הדוח הזה עדיין דוח פנימי. אחרי הדיון הזה זה הופך להיות דוח פומבי,

אבי הררי: ואז היא מעבירה להם.

גלית פלג: והדוח הזה מוגש גם למשרד הפנים ואני אגיש אותו גם למשרד הדתות. אני לא אמורה באופן אוטומטי להגיש, אבל בגלל שהדיון פה על המועצה הדתית, מן הראוי.

לימור גיל-שני: ואז הם מחויבים לתת להם התייחסות, מן הסתם.

גלית פלג: לא, ממש לא. משרד הדתות לא חייב כלום.

יוסי אלבז: מי אחראי היום על שירותי דת, אבי?

אבי הררי: אני באמת לא יודע. מש"ס, אבל לא יודע מי. טוב, גלית תמשיכי לסעיף הבא.

גלית פלג: אני אמשיך. הנושא הבא שנבחן זה הנושא של רשות התמרוך. בעצם כל התמרורים וגם דרכי התנועה שיש פה, נקבעים לפי מה שמוחלט אם זה רשות התמרוך המקומית. באתי ובחנתי את ההתכנסויות שלהם, את ההתייחסויות שלהם למה שהציבור מבקש לבחון. האמת שאין פה הרבה הערות בנושא הזה, אני רק אציין שהמלצתי, זאת אומרת, זה לא משהו מחייב, אבל שהתמרורים ודרכי התנועה פה ביישוב יתועדו ב-G.I.S, שזה בעצם מערכת למיפוי כל הנושאים האלה.

אבי מר הררי: אנחנו אישרנו את זה, לא?

גלית פלג: אני רק מציינת שזה לא ממצא חריג, זה לא משהו שהוא לא תקין, זה כלי עזר שיכול לעזור לנו. מלבד זאת, החלטות של ועדת התמרוך, אני לקחתי ודגמתי מספר לא מועט של החלטות, הרוב התקיים ויושם. היו כמה החלטות שלא יושמו במועד אבל אני יודעת שעד היום ויקטור דיווח שהם יושמו ולא הייתה בעיה בהנחיות האלו, ביישום שלהן.

אבי הררי: ויקטור?

ויקטור אבקסיס: אני אגיד לכם מה קורה. צריך להבין, ועדת רשות תמרוך, ועדת תנועה והיישום זה על איך, לצערי, כמו כל דבר במדינת ישראל הבירוקרטיה מסובכת. אחרי שזה עובר פה, לפני שזה עובר פה

מגיעה בקשה, צריך להכין את החומר, להכין את הסטים, מביאים את זה פה לוועדה, עד שמכנסים את המשטרה ואת כל הדברים. לא, אתה עושה את זה כבר כאן מהר. מביאים לפה, זה לא כל כך. כל תושב, כל תושב, שמתחשק לו שיהיה אין כניסה, שיהיה עצור, שיהיה במפר, שיצבעו לו אדום לבן, שלא יהיה במפר, כותב. אנחנו לא זורקים לפח. אנחנו לוקחים את החומר ואנחנו יושבים, קודם כל מה שנקרא ישיבה לפני ועדת התמרוך, כי ועדת התמרוך יושבים פה קציני משטרה ומהנדס תנועה ויועץ תנועה, כל העולם ואשתו והם באים אומרים לי סליחה, מה אתה מכניס לי את השטויות האלה? ואז אנחנו עושים דיון, אם זה באמת דברים שזה, באים, מביאים. עכשיו, זה לא רק, צריך להביא את היועץ תנועה שהוא ייסע לשטח ויבדוק האם הבמפר קרוב למעבר חציה, לא קרוב ל מעבר חציה? האם הגובה שלו הוא 12 ס"מ או רק 10 ס"מ? דרך אגב, בנוטר גילחנו שני במפרים. רצינו לעשות זה, באו תושבים והתלוננו שזה מעל החוק ובדקנו וזה נכון וגילחנו. ואז אחר כך כתבו לי למה גילחת? היית עושה עוד שלוש כאלה גבוהים. אז כל אחד רואה אחרת. ואז אחרי שהוא עושה תסקירים ומוציא את הכל, זה לוקח את הזמן, כי זה יועץ, הוא צריך לעשות תחשיבים, הוא צריך למדוד, זה לא תשים שלט ובזה נגמר. עכשיו, מה קורה? נגיד שוועדת תמרוך אישרה, ישבו בוועדה וקיבלו את ההמלצות, זה עובר משם למשטרה. היא צריכה לחתום. אחר כך זה צריך לעבור למשרד התחבורה שהמהנדס של משרד התחבורה יחתום ועד שחוזר אליך. אחר כך אתה לא יכול לעשות משטרה בתוך הישוב?

אבי הררי:

לא רק זה, תקשיב, עכשיו נגיד שהיו עשרה תמרורים או שמונה תמרורים, אתה לא יכול לקחת עכשיו לעשות מכרז בשביל שני תמרורים, מי יבוא אליך בשביל לעשות תמרוך אחד? או שיעלה פי עשרים.

אבי הררי:

או שיעלה פי עשרים. תגיד לי אני דחוף ליד, במקום לעלות 5 שקלים יגיד לך 200 שקל ואז אתה צריך לאסוף ולעשות מכרז. מי ייתן לנו בלי מכרז? קרן תיתן בלי מכרז? לא תיתן. אז זה תהליך. צביעת זה,

אלי גטר:

אבי הררי:

בכל מקרה לפני פתיחת שנת הלימודים אנחנו עושים הכל חדש, ביולי. לכן גם הועדה שבדקה ואני אומר, עשתה עבודה מאוד מקצועית המבקרת ויישר כוח על הבדיקה, באמת עבודה יסודית, מקצועית, אין מה להגיד. ואני רואה מתוך 27 החלטות, כולם נעשו, 5 החלטות לא יושמו, 2 יושמו חלקית. זאת אומרת, בכל הגודל הזה, זה באמת דבר קטן עכשיו טיפלו בזה, אז גם אני רוצה להגיד יישר כוח למחלקת ההנדסה, שבאמת, צריך גם מילה טובה, אי אפשר כל היום רק להגיד לא בסדר ולא בסדר. כשצריך להגיד מילה טובה, מילה טובה. זה אני כועס כל היום, צריך מהר מהר, בסדר, אבל מיישמים.

יישר כח.

לימור גיל-שני:

אבי הררי

טוב, הלאה, ועדת מלגות.

גלית פלג:

והדוח האחרון היה מלגות, קביעת הקריטריונים בעצם והחלוקה של המלגות. אז קודם כל, בנושא הקריטריונים, אז בעצם קיים איזשהו פער בין הקריטריונים שנקבעו בהתחלה לבין הקריטריונים שפורסמו לציבור ובעצם אני המלצתי לקבל איזושהי החלטה לגבי קריטריונים שהועדה תחליט ושזה יעלה ויאושר בהנהלה. דבר שני זה שהייתה בעצם ועדה אחת של ועדת המלגות, שרק היו"ר נכח. דרך אגב, אנחנו לא מדברים על הילה, אנחנו מדברים על הועדה הקודמת, שרק היו"ר נכח וקיבל החלטה אז מצאתי לנכון שוועדה לא יכולה להתקיים ככה, זה לא באמת ועדה, בן אדם יחיד שיושב ומקבל החלטה. נדגמו 24 מקבלי מלגות ובעצם בחנתי אם הם עמדו בקריטריונים, אם הם נתנו את כל האישורים. היו כמה רג'קטים, היו כאלה שלא נתנו את כל האישורים כנדרש או בכל מקרה זה לא עמד בתנאים הרלוונטיים. והדבר האחרון, בנושא תשלום המלגות, אמצעי התשלום, השיקים שהופקו, הופקו יום לפני קבלת ההחלטה. שאם לא הייתי מכירה את המועצה, הייתי אומרת שזה מחדל איום. אני מכירה את המועצה ולכן אני יודעת שזה אובר אמביציה של הגזברות כנראה אבל רצוי שזה יהיה מן הסתם אחרי שהועדה מקבלת החלטה.

אלי גטר:

אני רוצה להגיב. אחד, אני רוצה להזכיר לכל חברי המועצה שיו"ר הועדה התפטר במהלך חודש יולי מחברותו במועצה והיה גם יו"ר ועדת המלגות. אני רוצה עוד להזכיר שהבחירות התקיימו ב-30.10, אוקטובר. אנחנו רצינו לעשות את התהליך תוך כדי אבל היועצת המשפטית אמרה שאי אפשר לעשות בלי יו"ר. הבחירות התקיימו ב-30.10, המועצה אישרה ב-4.12 רק את הועדות, בכלל זה את ועדת מלגות. ועדת המלגות התכנסה ב-26 לחודש, סמוך מאוד לסוף השנה,

אי אפשר היה לתת את הכסף.

אבי הררי:

והייתה להם ברירה אחת, להגיד אנחנו השנה לא מחלקים מלגות לסטודנטים או אנחנו מצד אחד, זה היה יום רביעי בשבוע, יום שבת, זה היה סוף שנה, או שעושים את זה או שלא עושים.

אלי גטר:

כן. לסיכומי של הנושא של המלגות. קודם כל, אני רוצה לברך את חברת המועצה, יו"ר ועדת מלגות הילה קולט, באמת מכל הלב על ההשקעה היומיומית שהייתה פה לפחות שלושה שבועות והכינה את הקריטריונים החדשים ובדקה את המלגות אחת על אחת. ועשתה עבודה מצוינת. נכון שהשיקים היו לפני. למה? אם היינו נותנים את השיקים יום אחרי, היו הולכים, לא היה להם כיסוי, היינו עושים צחוק מעצמנו, נותן לו שיק ולא יכול לקבל כסף. העדפנו שאנחנו נחתום על השיקים קודם כדי שהבנק יוכל לכבד כי זה היה בדקה ה-90, בגלל הבחירות לא היה יו"ר. הכנסנו את הילה בדקה ה-90 ואז הילה לקחה את העניינים, ישבה פה 24 שעות יחד עם הצוות, יחד עם יו"ר, יישר כוח ועוד מי היה?

אבי הררי:

משו ויוכי, 24 שעות ישבנו פה יום ולילה לעבור אחד אחד ולבדוק ועשו עבודה. עכשיו, בישיבה הקודמת אישרנו את הפרוטוקול של ועדת מלגות וגם את הקריטריונים החדשים ואני אקריא לכם: בפגישה עלו ממצאי דוח הביקורת. בעקבות ממצאי המבקרת הועדה, תהיי איתי.

לא, יש לי בעיה טכנית.

גלית פלג:

מה הבעיה? דברו בקול רם.

אבי הררי:

גלית פלג:

אבי הררי:

לא, כי אנחנו עדיין בישיבה מיוחדת.

לא חשוב, לא משנה, אנחנו אישרנו את זה כדי שידעו מה. אצלנו הכל שקוף על השולחן. בעקבות ממצאי דוח ביקורת המבקרת, הועדה החליטה שיש לשנות את הקריטריונים כך שיהיו ברורים וניתנים לבדיקה והוכחה, בעקבות הביקורת שלך. לאחר דיונים וסקירה של קריטריונים למלגות בכמה יישובים, הועדה החליטה לקבוע קריטריונים לקבלת מלגה למבקש שעומד בכל אחד מהקריטריונים הבאים במצטבר: תושב אבן יהודה הרשום כתושב הישוב במרשם האוכלוסין, המבקש לא יעבור את גיל 35, ישנו שירות צבאי או שירות לאומי או שניתן לו פטור רפואי. יכול להיות שהוא חייל, שבר את הרגל, לא עלינו, נפצע ואמרו לו אתה לא יכול להמשיך. לימודים לתואר ראשון המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה. התואר נלמד בארץ במוסד אקדמי מוכר בהיקף של 18 שעות לימוד שבועיות ומעלה. שכר הלימוד השנתי יעמוד על 7,000 ש"ח ומעלה. זכאות לשנה אחת בלבד. המלגה תאושר תהיה עד לסכום מקסימאלי של 2,500 ש"ח. המבקש יידרש לדווח על מלגות נוספות שקיבל או עתיד לקבל בגין אותה שנת לימודים כך שסכומן המצטבר של כל המלגות שקיבל לא יעלה על מלוא שכר הלימוד השנתי בגין אותה שנת לימודים. על אף האמור, לוועדת המלגות שיקול דעת וסמכות לחרוג מהקריטריונים לעיל במקרה בו המבקש או משפחתו מוכרים במחלקה לשירותים חברתיים של המועצה והתקבלה המלצה של המחלקה להעניק המלגה המבוקשת מטעמים כלכליים. המלגות יחולקו למבקשים באופן שווה, אולם לוועדת המלגות סמכות להחליט כי המבקש שהתקבלה בגינו המלצה של המחלקה לשוויון חברתי מקבל סכום מגלה גבוה יותר עם הגבלות הסכום, מה שגם המועצה אישרה. אני רוצה להגיד לך הילה יישר כח לך ולמישו וגם לכוכי. יישר כח. אנחנו אישרנו את זה רק לפני שעתיים ורציתי שיקראו את זה. אני בטוח שכולם קראו אבל חשוב לדעת שהבדיקה שעשתה המבקרת היא בדיקה מאוד עניינית, רצינית, משקפת, מעמיקה. לא מחפשים בגרוש שמישהו אומר הנה, תפסתי אותך. ישנם כאלו

מחפשים. תמיד יש טעויות. מי שעובד טועה. מי לא טועה? מי שלא עושה כלום, רק שיודע לדבר. כולם יודעים לדבר, תכל'ס לא יודעים לעשות כלום. אבל אם באים עם ביקורת עניינית ואומרים אחד, שתיים, שלוש, ארבע, אלה התקלות, בוא נתקן אותם. אני שמח שהנושא של המלגות, שונו הקריטריונים ותוקנו. הנושא של המועצה הדתית זה דוח חמור והמבקרת עשתה עבודה מקצועית, הדוח הזה יסתיים ולאחר מכן ישלח גם למשרד הדתות וגם למשרד הפנים. זוהר יזמין אותו לוועדה, צריכים לקבל את ההסבר שלו. צוות תיקון ליקויים יישב אחר כך ויראה מה נעשה ומה לא נעשה ואז אתה מדווח בישיבת המועצה. אוקי? סיימנו?

ישיבה מיוחדת על דוח המבקרת ננעלת.

לא צריך להצביע כלום?

לא.

אלי גטר:

אבי הררי:

אלי גטר:



אבי הררי
ראש המועצה



אלי גטר
מזכיר המועצה