



פרוטוקול ישיבת המועצה שמן המניין מס' 30/17

מיום 21 לאוקטובר 2025

נוכחים:

מתן כצמן – ראש המועצה
מי-גל אבינועם – סגנית ראש המועצה
טל רגב – חברת מועצה
לימור גיל שני – סגנית ראש המועצה
שלומית גוטרמן-כספי – חברת מועצה
שירלי עזרא שרון – חברת מועצה
אייל רובין – חבר מועצה
מירב שניר – חברת מועצה
אמיר טטרסקי – חבר מועצה
טלי אגסי עידו – חברת מועצה
יוסי אלבז – חבר מועצה
שמשון רחמנפור – חבר מועצה

לא נוכחים:

טל הרמן – חבר מועצה

משתתפים:

רינת אורן – מנכ"לית המועצה
אשר שמע – גזבר המועצה
עו"ד קרן קדמי – היועצת המשפטית
דקל אביסדריס – מהנדס המועצה

על סדר היום:

- א. עדכוני ראש המועצה
- ב. הצעה לסדר היום של חבר המועצה יוסי אלבז
- ג. עדכון תב"ר 1587 תכנון וביצוע שצ"פ אזור התעשייה
- ד. תיקון חוק עזר לאבן יהודה (שירותי שמירה ואבטחה) (תיקון) התשפ"ו 202



פרוטוקול

א. עדכוני ראש המועצה

מתן כצמן: יש לנו שלושה עדכונים חשובים שאנחנו עובדים עליהם מאוד קשה, למעלה משנה, וסוף כל סוף מוציאים אותם לפועל וזוכים להנות מהם.

העדכון הראשון והמשמעותי זה שבסבוע שעבר פתחנו את בית הגיל השלישי באירוע מאוד מיוחד ומרגש. בית הגיל השלישי זה בית קהילתי, חברתי, מקום להנות עם חברים ולהיפגש, לחוגים ולהרצאות עבור חברי הגיל השלישי שלנו, שמאוד יקרים לנו. מי שבעצם קידם ויזם את בית הגיל השלישי, זו הוועדה לגיל השלישי של המועצה. הם עשו סקר תושבים גדול, לבדוק צרכים, הלכו ולמדו מה נעשה ביישובים שכנים ובעצם בשני צירים מקבילים, ציר אחד של אגף הנדסה ושל מי-גל לקחנו גן ירדן ושיפצנו אותו והסבנו אותו בצורה מאוד יפה לבית חדש עבור החברים. ובציר אחר, ציר של הנהלת המועצה ושל הוועדה תכננו איך להפעיל את המקום ובנינו תוכנית שלמה וגייסנו מישהי שתנהל את הבית. זו בשורה מאוד משמעותית ונהדרת עבור קהל התושבים. לאירוע ההשקה הגיעו עשרות תושבים, מאוד התפעלו ושמחו. ממש היום הוצאנו הודעה, בתוך קבוצת העדכונים לגיל השלישי של המועצה, שאנחנו מתחילים השבוע את הפעילות. אז זה קורם עור וגידים וזה מאוד משמח. הזדמנות להגיד תודה לאנשים שקידמו את הפרויקט. יו"ר הוועדה לגיל השלישי ניר בירן, חברנו היקר, שהוא מאוד מושקע בהתנדבות שלו במועצה, לפעמים עובדים חושבים שהוא עובד במועצה אבל בעצם הוא מתנדב. לקבוצה מצומצמת של חברים בוועדה, איילה גונן ודני בן ארי שהיו שותפים בהובלה של התכנון של הוועדה. יש מתנדבות ששותפות בתכנון האדריכלי של המקום. כמובן שאת כל הצד ההנדסי וניהול הפרויקטים מי-גל הובילה עם אגף הנדסה והכניסה את הטאץ' האישי שלה במקום. רינת הובילה את כל מה שקשור לתפעול של המקום ולאופן ההפעלה שלו. אני באמת אגיד תודה לכל מי שלקח חלק, ומאחל לנו בהצלחה.

שמעון רחמנפור: איפה המקום?

מתן כצמן: המקום נמצא ממש סמוך לבית ספר בכר - ברחוב המתמיד, מול אק"ם.

שמעון רחמנפור: מה שהיה פעם הגנים הדתיים.

מתן כצמן: נכון, אחד מהגנים, הסבנו אותו לבית ואתם מוזמנים ללכת לראות ולקחת חלק. לשלוח לשם את החברים ואת המשפחה.

עדכון שני: **שאטלים** (יודלה) לרכבת. השבוע קידמנו פרויקט מאוד משמעותי, הבטחת בחירות מאוד משמעותית שלנו לקהל התושבים ולציבור, שאנחנו מאוד גאים בו. אתם רואים על התמונה את יודלה. הוויז'ן שלנו הוא אליעזר בן יהודה, הנהג של השאטל. עשינו סקר תושבים ענק, ענו עליו למעלה מ-1,200 תושבים, רואים כמה תושבים רוצים את זה ומחכים לזה וכמה נאשים לתחבורה טובה לרכבת. תקופה ארוכה תכננו את הפרויקט הזה. צריך להגיד שזה מודל ייחודי, לא קיים כמוהו, זה פרויקט ממש



מאפס, סטארט-אפ שבנינו במועצה, כולל עבודה על ממשק אפליקטיבי וכולל התקשרות שלא קיימת קודם לכן בשום מקום אחר ואנחנו מאוד מאוד גאים בו. התחלנו את ההרצה שלו לפני כמה ימים, מחר פותחים אותו לציבור, וכולם יכולים להירשם.

שמשון רחמנפור: מה זה אומר? קצת פרטים על הביצוע, משהו אופרטיבי.

אמיר טטרסקי: אני ניסיתי אותו היום, עובד פיקס, מדהים, זו באמת בשורה.

שמשון רחמנפור: כמה כאלה שאטלים?

מתן כצמן: קודם כל, אפשר לכתוב בגוגל "שאטלים אבן יהודה" ולהגיע לאתר, למצוא את השירות - ואת ההסבר עליו. מה שבעצם קורה, יש שני קווים: קו אדום - שהוא קו של צפון היישוב וקו כחול שעובד בדרום היישוב. אלה שני קווים שרצים במקביל, בבוקר הם מסיעים לרכבת, ואחרי הצהריים ובשעות הערב הם נוסעים חזרה מהרכבת לאבן יהודה אפליקציה, בעצם מסלול מלא הוא כל 35 דקות, אבל בפועל לנוסע לוקח בין 7 דקות ל-15 דקות, תלוי באיזו תחנה הוא עולה, כדי להגיע לרכבת. הדרך היחידה להשתמש בזה זה להזמין מקום באפליקציה. אתה יכול להזמין מקום, מאשר מראש, אם אתה רוצה לבטל אתה מוחק את עצמך, ככה אתה יודע שיש לך מקום ואתה נוסע לרכבת, חוסך את הטרמפים. זה חוסך חנייה. בשלב הזה, בפילוט, זה חנימי. אנחנו נושאים בעלויות. זה מאוד מאוד משמח אותנו. יש כמה אנשים שצריך להגיד להם תודה ענקית על קידום הפרויקט. ינון, העוזר האישי של. ינון הוא זה שמתחילת הדרך היה ראש הפרויקט והוביל את הפרויקט ביחד איתי. רינת כמובן, הנהלת המועצה, כל מי שאני מספר לכם עליו עכשיו, כולם מנהלי פרויקט וכולם מוצר וכולם עשו הכול מהכול, זה רינת, מי-גל, אורית, בר הדובר, טלי מנהלת המוקד, וכל מי ששותפים מהגזברות ומכל הכיוונים, גם לגזברות יש להם חלק מאוד משמעותי. אז באמת תודה. אנחנו משיקים את זה לציבור, אנחנו נקבל פידבק מהציבור, נראה איך זה עובד.

שמשון רחמנפור: כרגע זה מתוכנן שבעתיד זה יהיה בתשלום, אני מניח.

מתן כצמן: נכון, אנחנו מתכוונים שבעתיד זה יהיה בתשלום.

שמשון רחמנפור: צריך לחשוב איך לחבר אותו לחופשי חודשי... או שזה משהו פרטי שלנו?

מתן כצמן: זה משהו פרטי שלנו.

רינת אורן: זו לא תחבורה ציבורית.

מתן כצמן: אבל אני רק אגיד שאנחנו נסיים בשבוע הקרוב את ההטמעה, ואת זה שהציבור ככה יצטרך להפעיל אותו, ובשלב הבא של הפרויקט אנחנו נתחיל לחשוב על הכיוונים האלה.

שמשון רחמנפור: כמה מקומות בכול רכב?

מתן כצמן: 19 מקומות בכל רכב, כלומר יש שני כלים שנוסעים בכל רגע נתון ביישוב.

שירלי עזרא שרון: כל הכבוד, בשורה טובה.

מתן כצמן: בינתיים זה עובד מעולה.

שמשון רחמנפור: זה כל היום? זה שעות?



מתן כצמן: זה שלוש שעות בבוקר החל מ-06:20, זה לשעות העומס, זה לא נועד לשעות הקצה.

שמשון רחמנפור: אוקיי אז מ-06:20 עד 09:00?

מתן כצמן: 8 וחצי, משהו כזה, ובערב זה מתחיל בשעה 16:00 עד 19:30-20:00.

רינת אורן: זה היה מדהים ביום הראשון. לפני שהם עלו, עמדתי בתחנה עם הנוסעים הראשונים, לשמוע את הסקפטיות, זה באמת יצלח וזה, ואז לראות אותם כותבים מחמאות שביעות רצון בקבוצה של הפיילוט.

מתן כצמן: נעבור לעדכון השלישי והאחרון. פרסמנו את כל הפלטפורמות שלנו בלוחות הדיגיטליים, בואטסאפ, בפייסבוק, יש לנו עדכון ציבור על תוכנית המתאר של אבן יהודה, שמתקיים ביום ראשון הקרוב, פה בסביום, אנחנו יודעים שיש התעניינות גדולה וזה מאוד שמח אותנו. קידום אישור תוכנית המתאר, זו הייתה הבטחת בחירות מאוד משמעותית שלנו, אנחנו עובדים עליה מאוד קשה תקופה ארוכה, כמובן שמי שיוביל אותה זה אני, הנהלת המועצה, מירב, דקל וצוות המתכננים של התוכנית. אנחנו נציג את העדכונים בתוכנית, את עיקרי התוכנית, את המשמעויות, וכמובן נענה לציבור התושבים על כל השאלות, וזו עוד אבן דרך מאוד משמעותית עבורנו ואנחנו מצפים לה מאוד.

לימור גיל שני: יש שידור אונליין?

מתן כצמן: כן, אנחנו עושים אותו פה במיוחד כדי שיהיה שידור אונליין ואתם מוזמנים להצטרף.

ב. הצעה לסדר היום של חבר המועצה יוסי אלבז

יוסי אלבז: בישיבה האחרונה הבנתי שהנושא אולי החשוב ביותר שלנו, הוא תוכנית המתאר. מדובר פה בעצם בעתיד היישוב. והחלטה ראשונה שהייתה שהוא לא יגיע לישיבת המועצה, אולי הוא יעבור כך, וזה עבר פשוט בקלות. אז אני הכנתי לי כמה שאלות, כדי לנסות שאולי יבינו מהסיפור הזה מה קורה. הייתה לנו תוכנית מתאר שכמסגרת אושרה בתנאים מסוימים. ואני אשמח לדעת ולהוביל את השיח, האם התקנים האלה בעצם התקיימו ברגע שהחלטת להעביר את התוכנית.

מתן כצמן: אני צריך לרשום, כי זה לא דברים שעלו בהצעה לסדר היום.

יוסי אלבז: לא, העליתי, רשמתי אותם.

קרן קדמי: לצורך הדיון, שאילתה זה כלי שמוקנה לחברי המליאה, של הצגת שאלות. הצעה לסדר זה בעצם הצעה להביא נושא לסדר היום, נושא מוגדר, להניח אותו על שולחן המועצה, להסביר אותו ואז יהיה דיון ובסוף תהיה החלטה, הצבעה.

יוסי אלבז: אוקיי, את רוצה שאני אסביר ואז תביאו אותו לדיון.

קרן קדמי: זו ההצעה לסדר.

יוסי אלבז: אנחנו כעיקרון הבאנו תוכנית מסודרת, תוכנית מתאר, שבעצם כמסגרת התקבלה בתנאים מסוימים. התנאי החשוב שהיה אחד מהתנאים החשובים היה בניית מחלף ברבין.

מי-גל אבינועם: מי זה אנחנו?



יוסי אלבז: הוא הרי דיבר על המועצה הקודמת.

מי-גל אבינועם: לא

יוסי אלבז: למה אתם לא מעבירים את זה להחלטה פה?

מי-גל אבינועם: לא, כי אמרת "אנחנו".

שמשון רחמנפור: לא, הוא התכוון לשיבה הקודמת.

יוסי אלבז: תוכנית המתאר עצמה עמדה על כמה דברים מאוד עקרוניים. אחד מהם היה נושא העומס הגדול שיהיה פה, כיצד מורידים אותו, זה אחד. הדברים שבעצם עצרנו בגללם את הנושא, היה קודם כל הדרישה מהוועדה המחוזית, בניית תשתיות כבישים, שאחד מהם היה בניית מחלפון ברבין. אם אינני טועה באחת הישיבות שהיה של ועדת אסטרטגיה אפילו שאלתי האם המחלפון הזה יוצא לפועל? **מירב שניר:** לא. ודקל הסביר שמשדד התחבורה עדיין לא נתן את ההתייחסות שלו.

דקל אביסדריס: אני אתייחס לזה.

יוסי אלבז: החלטתם להעביר את הדבר הזה, בגלל זה אני שואל האם נושא המחלפון, נושא הכבישים, זה דבר שכבר תוכנן, יש על זה פתרון? כי זה ישב בוועדה המחוזית בצורה שהכול עומד, תגיד לנו מה קורה עם זה. אה, יש עוד כמה דברים שבעצם נשאר בגדר החלטה ששאלו אותם, זה היה נושא הצפיפות. נושא הצפיפות הראשוני, דיברו בתחילת הדרך בתוכנית על 9 לדונם, אחר כך זה התקבע ל-10, ושם זה עמד. אני הבנתי בתוכנית הזו שאתם מעוניינים שזה יהיה 14 לדונם על פי תקנה מסוימת, לא הבנתי איפה היה בעצם התהליך, השיח, שבו אתם מוכנים לצפיפות הגבוהה הזאת. שאלתי גם את דקל, בוא תסביר לי כאשר היה צפיפות ברבין איך אנשים יצאו? אמרו לי איך הם עשו מעקף וייגשו לרבין. מכל כיוון, בעצם יצאו לכיוון רבין, לא ראיתי פה את הפתרון, אני רואה בזה איזשהו אסון, לא קטן, ליישוב. ודבר נוסף, זה הנושא הירוק בהחלטה שלנו, מה שהייתה בעצם החלטה 9, החלטה על 11 דונם שהם יהיו אזור כשמורת טבע כשאני הבנתי שהוא ירד בכלל מהנושא וזה לא יתקיים באבן יהודה. הנושא הנוסף ששאלתי זה היה בעצם מכבי. גם במכבי הדברים נעמדו, שאלנו מה הולכת להיות מכבי כמובלעת? נאמר לי, כן. אין יציאה או פתרון, לא ראיתי שום דיון מול הוועדה, איזשהו משא ומתן שבעצם הולך להקל על תושבים לאור הצפיפות שהולכת להבנות פה. אז אני אשמח לשמוע ולקבל את התשובות ואני מאוד אשמח להבין מדוע זה לא מגיע להחלטה המועצה.

מתן כצמן: קודם כל אני אגיד בפני החברים, זו לא הצעה לסדר היום, זו שאילתה, אנחנו נענה לשאילתה. אני בכל זאת מכבד את יוסי ונענה לו. וגם אני אאפשר כמובן לדקל להתייחס, ועוד מי שירצה מהגורמים המקצועיים, בנוסף לחברי המועצה. רשמתי לעצמי תשובה, מכיוון שנערכתי למשהו טיפה אחר, אני אחר כך אוסיף קצת מעבר לכך. תוכנית המתאר היא תוכנית אסטרטגית ומהותית לעתיד של היישוב, כידוע לכם, כולם, קידום ואישור תוכנית המתאר הינה הבטחת בחירות מרכזית של המועצה הזאת. כאמור נושא חשוב וקריטי לעתיד היישוב. שלא חסכתי ביקורת מכך שתהליך קידומו הופסק ב-2021, בתקופת המועצה הקודמת. תמיד אמרנו שלא ניקח את התוכנית הקיימת ונזרוק אותה לפח,



אלא נעשה בתוכנית הקיימת את השינויים הנדרשים, אותה דרשה הוועדה ב-2021 וכן תיקונים קריטיים בלבד. בדיוק בגלל זה, כל חברי המועצה, כולל אתה, הוזמנתם למפגש עדכון לתוכנית המתאר, ביחד עם מהנדס המועצה וצוות המתכננים, אצלי בלשכה לפני שלושה שבועות. זה לא משהו נדרש או חובה בחוק, אך מתוך תחושת שותפות ושקיפות ומתוך אמונה מלאה וביטחון מלא שהתהליך מנוהל בצורה מקצועית, עניינית וגלויה, הזמנו את כל חברי המועצה גם את חברי האופוזיציה, כולל אותך. כל המידע המדויק אותו אתה מבקש כולל בשאלות שלך עכשיו הוצגו בפגישה.

יוסי אלבז: לא, הם לא הוצגו ולא נענו.

מתן כצמן: הוצגו עיקרי תוכנית המתאר.

אמיר טטרסקי: אתה לא היית, קמת ויצאת.

יוסי אלבז: שאלתי על המחלפון, בוא תסביר לי.

מתן כצמן: יוסי, אני מבקש ממך לסיים את דבריי, בסדר? אני אשלים את תשובתי, ואחר כך נאפשר התייחסות. כל המידע כולו, כולל השאלות ששאלת פה עכשיו, זה מידע אותו הצגנו בפגישה, הוצגו עיקרי תוכנית המתאר, זה אגב אני מקריא לך כבר את מה שכתבתי, עוד לפני ששאלת. עיקרי תוכנית המתאר, המשמעויות, העדכונים המבוצעים בו ביחס לתוכנית, הצפיפויות, תשתיות, גבהים, כמות יחידות הדיור ועוד. הכל הוצג. אתה הגעת לדיון.

יוסי אלבז: אתה יכול לענות על השאלה, זה כללי. אתה תמיד מתחמק אותו דבר. גם באותה ישיבה לא עניתם. אני רק אומר, המריחות הכלליות האלה.. תענה לנו. בבקשה, בוא נראה.

אמיר טטרסקי: אתה לא נותן לו לדבר.

מתן כצמן: אני רוצה להגיד לפרוטוקול, קורה בדיוק מה שקרה במפגש עם חברי המועצה שבו רצינו להציג את הדברים ויוסי לא אפשר.

יוסי אלבז: ופחדו לענות לי, ככה זה היה, לא רצו לענות בשום צורה.

מתן כצמן: יוסי לא מאפשר, מפריע, קוטע את דבריי, באותה פגישה גם קטע את דברי המתכנן שהציג את הדברים, ולא אפשר להציג את הדברים. ברשותך, אני אשלים את הדברים כולל מענה לשאלות שלך, בסדר?

יוסי אלבז: בבקשה.

מתן כצמן: הוצגו עיקרי תוכנית המתאר, המשמעויות העיקריות, העדכונים המבוצעים בו ביחס לתוכנית, הצפיפויות, הגבהים, כמות יחידות הדיור ועוד. אתה הגעת לדיון, סירבת לאפשר לגורם המקצועי להציג את הדברים ולדבר, ובחרת בידועין לא לעמוד בכללי הדיון. לאחר שעזבת את הדיון... **יוסי אלבז:** אלה מסקנות שלך.

מתן כצמן: הכל הוצג, וכל השאלות של כל חברי המועצה, הקואליציה והאופוזיציה, נענו. יתרה מכך, מתוך אותה תחושת שותפות ושקיפות, ב-26.10, ביום ראשון הקרוב, פה, יתקיים עדכון ציבור משמעותי שבו כל הציבור מוזמן לשמוע ולהכיר את עיקרי התוכנית ולקבל מענה על שאלות. הטענה



כי התוכנית לא פתוחה ושקופה לתושבים היא פשוט מגוחכת. לגופו של עניין, התוכנית אושרה כבר במליאת המועצה הקודמת, אתה בעצמך אישרת אותה.

יוסי אלבז: בוודאי, אמרתי היא אושרה במסגרת מסוימת בהתאם לתנאים.

מתן כצמן: לא נדרש אישור נוסף כחלק מהמשך תהליך קידומה, המועצה מבצעת תיקונים, אותם ביקשה הוועדה, וכן מבצעים תיקונים קריטיים בלבד. עכשיו נשאלת השאלה, האם עמדנו בתנאים? הייתה החלטה, ואני מבקש כמובן גם את דקל וגם ממירב להשלים אותי, קודם כל התשובה היא בוודאי שלא עמדנו בתנאים כי הייתה החלטה של ועדה לדיון ב-2021 ומאז המועצה הקודמת לא עשתה כלום, דברים השתנו.

מתן כצמן: אי אפשר לקיים ככה שיח. אתה ביקשת שאלה ואני אענה עליה.

יוסי אלבז: אבל אתה אומר דברים לא נכונים ואני רוצה לתקן אותך. אתה לא היית שם ואתה לא יודע.

מתן כצמן: יוסי, אני צפיתי בהכל ומכיר הכל ויודע מצוין.

יוסי אלבז: אני בספק, אבל בינתיים עוד לא ענית לי על אף שאלה.

מתן כצמן: ברור שעוד לא עמדנו בתנאים.

יוסי אלבז: אנחנו עמדנו בתנאים, ושאלתי אם התנאים האלה התקיימו.

מירב שניר: אני רוצה שאלת הבהרה להבין למה אתה מתכוון יוסי. כשאתה מדבר על תנאים-אני מנסה רגע להבין לאיזה תנאים יוסי מתייחס. החלטת ההפקדה של ועדה מחוזית הכילה בתוכה רשימה ארוכה של תנאים להפקדה, תנאים שהם חלק מהפרוטוקול של ההחלטה. לתנאים האלה אתה מתכוון או לתנאים שאנחנו לא מכירים, שהמועצה הקודמת נתנה?

יוסי אלבז: יש פרוטוקול מסודר של תוכנית המסגרת, של תוכנית המתאר.

מתן כצמן: של ההחלטה.

מירב שניר: פרוטוקול זה פרוטוקול החלטה.

יוסי אלבז: בדיונים שיועדו בוועדה, נשאלו השאלות, הם התבקשו, אם אני אומר את זה יותר נכון, שאם אנחנו רוצים לקיים את התוכנית הזאת, יש לבנות את המחלפון, יש לדאוג לתשתית כבישים, יש לפתוח את הכביש מתל יצחק, המון תנאים שהעמדנו, לכן היא גם לא הובאה להפקדה. זאת אומרת, אם אתם בניתם איזו תוכנית היום חדשה.

מירב שניר: אני מבינה, יוסי, אתה מדבר על תנאים.

מתן כצמן: אתה מתבלבל פשוט, סליחה מירב.

מירב שניר: אני לא חושבת שהוא מתבלבל, אני רוצה רק לנסות לגשר רגע על האי הבנה שמתנהלת פה. אתה כנראה מתייחס לתנאים שאנחנו לא מכירים אותם, שהמועצה שמה לוועדה המחוזית.

יוסי אלבז: כן.

מירב שניר: כי ברגע שיוצאת החלטה של ועדה מחוזית, היא החלטה סטטוטורית משפטית.



מתן כצמן: אבל מירב, אנחנו לא יודעים אם זה באמת נכון, זה שיוסי אומר את זה, זה לא אומר שזה נכון.

מירב שניר: אני אומרת שאנחנו כנראה לא מכירים, אבל גם זה לא משנה אם אנחנו מכירים או לא, כי ברגע שיצאה החלטה של ועדה מחוזית שכתובה וחתומה ואומרת אלה התנאים להפקדה, זו נקודת המוצא שאנחנו קיבלנו. אז ככל שאתה מתכוון לתנאים האלה, מתן ודקל מכירים אותם על בוריים.

יוסי אלבז: מה זאת אומרת נקודת המוצא? אתם יודעים מה היה בוועדה בפרוטוקולים? נאמר בישיבה בצורה מאוד ברורה, שצריכים לדאוג לנושאים האלה, בלעדיהם לא נוכל להפקיד את התוכנית. אתם מודעים לזה? זה מה שאני שואל.

מתן כצמן: אני מבקש כרגע ברשותכם לעשות רגע סדר. בסדר? יש שאילתה, יש הזדמנות להשיב לשאילתה ולתת לשואל התייחסות. אני אבקש שדקל יענה על השאלות. דקל תענה על הדברים, ואחר כך אנחנו נעבור ליוסי, ניתן ליוסי לסיים ואנחנו נמשיך הלאה, תודה רבה.

לימור גיל שני: לא, ויש גם עוד משהו שכדאי שממש להתייחס אליו, האם באמת הנושא הזה צריך להגיע שוב למבחן המועצה, בקשר לחתימה.

מתן כצמן: אני עניתי על זה, זה לא נדרש, אבל, כן, את יכולה להתייחס.

דקל אביסדריס: טוב, לגבי המחלפון, אז אנחנו פועלים שיהיו יותר ממחלפון אחד, כמו אותו אחד שתיארת.

יוסי אלבז: מה זה פועלים? אתה מביא תוכנית עכשיו לחברי המועצה.

מתן כצמן: זה מה שהצענו בתוכנית, יוסי. הצענו להביא עוד יציאה מאבן יהודה לדרום.

יוסי אלבז: אתה רוצה להפקיד אותה?

באיזה תנאים אתה מפקיד אותה? שיהיה לך מחלפים?

שמשון רחמנפור: רגע, רק כדי שיהיה לי יותר קל להבין את הוויכוח. עכשיו, הייתה איזו תוכנית, עבר עליה זמן, הגשתם תוכנית שאני הייתי בישיבה וראינו אותה. הגשתם, אמרת שיש מחלף בחיבור של בית יצחק וביקשתם גם מחלף בדרך רבין, את זה הבנתי. עכשיו, איך הפרוצדורה? אתה מגיש את זה, ואז מה? קודם כל בוא נבין את זה, ואז נבין מה, לא, זה מה אני שואל.

דקל אביסדריס: אנחנו לא מגישים תוכנית, התוכנית היא קיימת והיא כבר הוגשה, אנחנו מעדכנים את התוכנית שהוגשה. זו לא תוכנית חדשה, זו אותה תוכנית שהתחילו אותה לפני כ-10 שנים, נעצר ב-21', ואנחנו ממשיכים את אותו תהליך, זו לא תוכנית חדשה שמגישים. והייתה החלטת הפקדה של הוועדה המחוזית ב-21', דברים השתנו בתוכניות הארציות, ששינו כל מיני דברים שבעקבות זה אנחנו צריכים לעדכן את התוכנית. והשתנתה, יש את הדברים שאנחנו רואים פה ביישוב, שהשתנו בזמן הזה, וצריכים לקבל מענה בצורה אחרת, בסדר? אז אנחנו עכשיו, התוכנית מגיעה שוב לוועדה המחוזית, לא אנחנו מחליטים פה על ההפקדה, הוועדה המחוזית תחליט על ההפקדה ועל התנאים להפקיד התוכנית. אנחנו מביאים אליה פשוט בקשה לשינויים בעדכונים בתוכנית להפקדה החדשה.



יוסי אלבז: סליחה, אני יכול לשאול משהו?

דקל אביסדריס: כן.

יוסי אלבז: אתה אומר שהוועדה תחליט בשבילך על ההפקדה, לא אתה תחליט על ההפקדה?

מירב שניר: בוודאי.

דקל אביסדריס: ככה זה עובד בגופי התכנון.

יוסי אלבז: אנחנו לא הפקדנו, למה? כי החלטנו לא להפקיד.

קרן קדמי: כי אתם לא מוסד תכנון, יוסי.

יוסי אלבז: בוודאי שהם לא מוסד תכנון, אבל מוסד תכנון יכול לכפות עליי לחיות ברמלה לוד או להשאיר את אבן יהודה כמו שאני רוצה?

קרן קדמי: התשובה היא קודם כל, כן. מוסד תכנון- בסמכות מקומית זאת שרונים, בנוגע לתכנית המתאר זו הוועדה מחזית. דרך אגב, יש מוסד תכנון מעל הוועדה המחוזית זאת המועצה הארצית. אבל לצורך העניין, ועדה תכנונית היא המוסד שמקבל את ההחלטות. אתה יכול להגיש לה תוכנית בקונסטלציה מסוימת, והיא תקבל החלטה שתשנה אותה. אחת שהתוכנית נמצאת אצלה בצנרת, המוסד התכנוני יכול גם להמשיך ולקדם את אותה תוכנית, גם אם אתה בא ואומר, סליחה, אני לא רוצה לקדם את זה יותר. זאת אומרת הסמכויות של מוסד התכנון, במקרה הזה של הוועדה המחוזית הן רבות מאוד, והתשובה היא כן, הם יכולים לשנות את מה שהם רוצים כי הם ברי הסמכה. אם לא תאהב את מה שהם יחליטו אז יש כל מיני דרכים לנסות לשנות את העמדה שלהם, אבל אתה לא מחליט על הפקדת תוכנית. אתה כמליאה, היית צריך לקבל החלטה לקדם את התוכנית לפני שהיא נכנסת לצנרת התכנונית, קרי, מוגשת לוועדה המחוזית.

שמעון רחמנפור: וזו הבקשה של המליאה הקודמת.

קרן קדמי: זה מה שעשתה המליאה הקודמת. ברגע זה התוכנית נמצאת בצנרת התכנון, הדיון בה וההחלטה לגביה היא של מוסד התכנון. נכון לעכשיו היא בתחילת דרכה, עד כמה שאני הבנתי, היא נמצאת לאחר הדיון על הפקדה שבמסגרתו, שוב לפי מה שהבנתי אני לא הייתי בדיון, שבמסגרתו הוצגו תנאים. אני לא יודעת אם אלה התנאים שאתה מדבר עליהם. אבל זה רק תחילת הדיון.

שלומית גוטרמן כספי: אבל מי החליט?

מתן כצמן: הוועדה קיבלה החלטה.

יוסי אלבז: אני אשלח את הפרוטוקולים בקבוצה כדי שתקראו.

מתן כצמן: אתה מוזמן.

יוסי אלבז: אני חולק גם עליה, מה אומרים? יש לנו ראש מועצה, יש לנו מועצה, היא לא יכולה לקבל שום החלטה? הוועדה תבוא ותגיד לה מה לעשות? הרי זה לא הגיוני, זה לא נעשה ככה.

קרן קדמי: כן, למרבה הצער, במקרים ספציפיים, מסתבר שהיא כן יכולה.

יוסי אלבז: אני יכול לספר לכם שהתוכנית הראשונית הייתה קטסטרופלית ושינינו אותה.



קרן קדמי: אבל אתם אישרתם אותה והיא הוגשה.

שלומית גוטרמן כספי: אבל היא הוגשה.

יוסי אלבז: לא, היא לא הוגשה.

שמשון רחמנפור: מתן, למה היא לא קודמה כל השנים מאז המועצה הקודמת?

מתן כצמן: אתה בטוח שאתה רוצה שאני אענה על השאלה הזו? אני לא חושב שאתה רוצה שאני

אענה על השאלה הזו, נשמור על כבודה של המועצה הקודמת, בסדר? אני מבקש לעצור את הדיון, זו

שאלתה, זה לא עכשיו דיון בתוכנית המתאר.

יוסי אלבז: אתה עונה לי על השאלות שלי?

מתן כצמן: אני רוצה שדקל יסיים את דבריו ואז אני אוסיף אם צריך.

דקל אביסדריס: על המחלפון דיברתי, זהו, שאנחנו פועלים לעוד מחלפון בהצעת העדכון שלנו, מחלפון

נוסף. לגבי צפיפויות, אז אנחנו מעדכנים את זה, זה עדכון שכפו עלינו על ידי התוכנית הארצית

שהותקנה, שהצפיפות תקבלו.

מתן כצמן: לחדד רק למה זה עודכן.

מירב שניר: הייתי בטרמינולוגיה, אולי לא אומרת כפו, אלא התאמה לתוכניות ארציות שהתעדכנה-

מתן כצמן: צריך להבין למה הצפיפות השתנתה.

דקל אביסדריס: אני אסביר, מדינת ישראל, לפי התוכנית הארצית שמדברת על צפיפויות ועל מרקמים.

כל כמה שנים היא מעדכנת אותה, בהתאם לצרכים של מדינת ישראל והמצב. העדכון הרביעי שנכנס

לתוקף לפני שנתיים שלוש, משהו כזה, הגדיר את הצפיפויות, עדכן את התוכנית המקורית, שתוכנה

עם צפיפויות, משהו כמו 9-10 לדונם, והיום מדובר, אחרי העדכון, על 14 יחידות לדונם במתחמים

חדשים. במתחמים ותיקים מדובר על ארבע יחידות לדונם, לעומת שדובר על שלוש בגרסה מוקדמת.

ואנחנו הצלחנו להגדיל את הצפיפויות בלי להגדיל את כמות יחידות הדיור במתחמים חדשים.

נציג את זה במסגרת העדכון ציבור, אבל זה שהצפיפות גדלה, זה לא אומר שכמות היחידות גדלה.

מה שאומר שזה לא גרם עכשיו לעומס גדול יותר על התשתיות מהתכנון הקודם. ובכל זאת, עדיין

אנחנו, כמו שאמרנו, התעקשנו על עוד מחלפון.

שמשון רחמנפור: אתה בעצם אומר שלא נוספו בתי אב, למרות שהצפיפות גדלה.

דקל אביסדריס: נכון.

שמשון רחמנפור: ואז אתה אומר, זה לא מוסיף עומס לדברים.

דקל אביסדריס: נכון, הגדלת צפיפות זה לא רק על ידי יחידות דיור, הגדלת צפיפות זה על ידי הקטנת

שטחים לפיתוח.

שמשון רחמנפור: אוקי, זה מה שאני הבנתי.

דקל אביסדריס: המתמטיקה עובדת לשני כיוונים.



מתן כצמן: אני אשמח לחידוד קטן, צריך להגיד שאנחנו כבר התרענו עוד בתחילת הדרך, כשהתחלנו את התוכנית, שזו אחת מהסיבות שחייבים לאשר את תוכנית המתאר בהקדם, כי רמת הצפיפויות במדינה עולה, ועולה, ועולה, ואנחנו כבר יודעים שנכנסנו לתוכנית כבר זה היה ב-14, בגלל שערכו את התוכנית ל-2021, היא אכן הייתה על 9-10, וזו אחת מהסיבות שכל כך חשוב לאשר אותה עכשיו. אנחנו כבר יודעים, שמקומות אחרים זה כבר יותר גבוה, והמשמעות היא שאם לא נאשר את תוכנית המתאר הצפיפויות רק ימשיכו לעלות ולעלות.

יוסי אלבז: מה עם כביש האורך?

דקל אביסדריס: לגבי ניקוז תחבורה לרבין, מה שטענת שהסברתי לך, כמו שאמרנו, יש עוד נתיבי יציאה מהיישוב, לא הכל מתנקז לרבין, בטח השכונות החדשות, התכנון שהם יתנקזו, לצורך העניין, עם מחלף-

יוסי אלבז: אתם קיבלת אישור למחלף של יצחק רבין?

דקל אביסדריס: לא קיבלנו אישור, כי זה עוד לא עלה לדיון להפקדה.

יוסי אלבז: אתם ביקשתם אבל.

דקל אביסדריס: יהיה דיון בוועדה המחוזית, ורק אז אנחנו נדע בדיוק מה מאושר ומה לא מאושר, כשאנחנו יודעים שיש הבנות עם הצוות המקצועי התכנוני של הוועדה.

יוסי אלבז: אז תסביר לי מה אתה רוצה להפקיד?

שלומית גוטרמן כספי: אבל יוסי, סליחה, יש לי שאלה, זה הולך פה להיות ביום ראשון, בשיתוף ציבור? **מי-גל אבינועם:** זה גם היה בישיבה שלנו.

שלומית גוטרמן כספי: אני הייתי שואלת שאלה אחרת, מה התפקיד של המועצה אם יש שינויים?

שמשון רחמנפור: אם הם יצרפו לה מחלפים או לא?

שלומית גוטרמן כספי: אתה שואל שאלות והציבור מסתכל על שאלות נקודתיות, תבוא ביום ראשון, תשאל שאלות טובות.

יוסי אלבז: הציבור, ואיך את מכינה את הציבור?

שלומית גוטרמן כספי: מה זאת אומרת? הציבור יהיה שם.

יוסי אלבז: הוא יבוא לשיתוף, הוא רוצה לשאול שאלות, הוא לא מבין.

מתן כצמן: הוא יקבל מענה לשאלות.

יוסי אלבז: הוא לא יודע מה לשאול.

שלומית גוטרמן כספי: למה לא יודע?

יוסי אלבז: כי זה לא היה במועצה.

מתן כצמן: חברים, אני מבקש, זו שאלתה, דקל תענה ואנחנו נסיים.

דקל אביסדריס: אני מבין שאתה מתייחס לשמורת הטבע בחלקה הצפוני של היישוב?

יוסי אלבז: כן, יש סעיף 9 בתוכנית שהייתה.



דקל אביסדריס: אין שינוי לגביה, אין שינוי בשמורת הטבע.

יוסי אלבז: אין שינוי בשמורת הטבע?

דקל אביסדריס: לא.

יוסי אלבז: לא ביטלתם אותה?

דקל אביסדריס: לא.

יוסי אלבז: בטוח?

דקל אביסדריס: בטוח.

יוסי אלבז: יש שמורת טבע לפי סעיף 9, בתוכנית המתאר משנת 2021, על 11 דונם, שהיא שמורת טבע. על זה אני מדבר.

מתן כצמן: אין שינוי.

יוסי אלבז: אתה אומר שזה קיים, זה לא שונה?

דקל אביסדריס: כן, בשכונת יהלום, יש שם את שמורת טבע.

מתן כצמן: לא, לא, לא לזה הוא התכוון.

יוסי אלבז: זה אזור צפוני, לפי דעתי, להדסים.

מתן כצמן: הוא מדבר לגבי שכונת הדסים. גם לגביו אין שינוי.

יוסי אלבז: בסדר.

מתן כצמן: אין שום שינוי ביחס לשמורות טבע. נקודה. לציטוט לפרוטוקול.

דקל אביסדריס: מכבי ופתרונות תחבורה, "תוכנית המתאר" כותרת ברמה תחבורתית את כל היישוב, מה שאתה מדבר עליו זה נקודתי, שתוכנית המתאר לא מתעסקת באופן נקודתי בפתרון של שכונה כזו או אחרת, היא כן מוודאה שיש לנו רצף בשלט שיודע לנקז את כל היישוב. מה שאתה שואל זה במסגרת התוכנית המפורטת של שכונת מכבי.

שמשון רחמנפור: בגלל התנגדויות של האנשים.

יוסי אלבז: חשוב שזה יהיה בפרוטוקול. אני יודע בדיוק מה זה, אבל בסדר. זאת אומרת, אם אני מבין, אתם מפקידים תוכנית שזה רק יהיה בעתיד?

שמשון רחמנפור: רק את התשובה של קרן, לאם אנחנו צריכים להצביע או לא. מאחר והיא הופקדה, אנחנו צריכים להצביע על זה? על שינוי

קרן קדמי: תיקנו אותי שאולי היא עוד לא הופקדה.

מירב שניר: היא לא הופקדה, היה דיון להפקדה.

דקל אביסדריס: היה דיון להפקדה, לא מולאו התנאים להפקדה, אז היא לא הופקדה.

מירב שניר: קרן, במועד ההגשה, הייתה הצבעה בזמנו על הגשה.

קרן קדמי: מליאת המועצה צריכה לקבל החלטה ליזום ולהגיש תוכנית בתחילת ההליך תכנוני. אחרי שתוכנית נכנסה לצנרת התכנונית, דהיינו כבר הוגשה, היא תעבור עוד כנראה הרבה שינויים בדרך.



ככל שמדובר בשינויים מהותיים ממש, אז ראוי להביא את זה להחלטה מחודשת של המליאה, ככל שמדובר בשינויים שמטרתם, התאמת התוכנית לסטטוס הנורמות התכנוניות הקיימות והתקפות היום, או התאמת התוכנית לאור הנחיות של הוועדה התכנונית, וככל שאין בהם כדי לשנות מהותית את התוכנית הראשונה עליה הצביעה המליאה, אז ככל שאין שינוי כזה מהותי, אלא באמת מדובר רק על התאמות, אני לא חושבת שנדרשת הצבעה מחודשת של המליאה

שמשון רחמנפור: דוגמה למהותי, אם היינו מבטלים את שמורת הטבע, זה משהו מהותי?
קרן קדמי: יתכן. זה משהו שאתה כבר דורש ממני לעשות דריל דאון, זו תוכנית מאוד גדולה.
מתן כצמן: אין שינוי משמעותי.

שמשון רחמנפור: אני רוצה לדעת מה זה מהותי. הגדלת יחידות הדיור?
מתן כצמן: השינויים שבוצעו בתוכנית הם עדכונים עקב השינויים במגמות התכנון במדינת ישראל, כמו שאמרנו על צפיפויות, שזה דורש שינויים כאלה ואחרים, ועדכונים קריטיים בלבד, שהם בוודאי לא משנים את המהות של התוכנית, לא את המתחמים, לא את הקונספט של תוכנית המתאר, לא את העקרונות המובילים של התוכנית, בסדר? תודה רבה.

לימור גיל שני: אני רק חייבת להגיד שהתשובה של קרן לא הייתה מאוד חד משמעית, הייתי מציעה רגע, שתבדקו ותחזרו אלינו. השאלה חשובה, וצריכה תשובה חד משמעית.

קרן קדמי: התשובה המשפטית שלי ניתנה, עכשיו זו שאלה לגורמי התכנון של המועצה לבוא ולומר, האם מה שהצביעה עליו המועצה לפני כשנתיים, שונה מהותית ממה שהיום עומד בפני הוועדה המחוזית. אני לא יודעת לענות, זאת שאלה תכנונית פרופר.

יוסי אלבז: זאת אומרת, בשנה וחצי לא נעשה שום שינוי, הייתה תוכנית, ואין שום דבר מהותי, אז במה אנחנו מתפארים?

מי-גל אבינועם: בהחלטה שאתה הבאת להצבעה, אנחנו מתפארים.

יוסי אלבז: איזו החלטה הבאתי להצבעה?

מי-גל אבינועם: אתה המלצת על תוכנית המתאר. איך אמרת? "שלנו", "התוכנית שלנו".

יוסי אלבז: כן, בוודאי, אבל אולי לא הבנת מה אמרתי. הייתה תוכנית מסגרת. שלה היו תנאים מסוימים שלא התקיימו.



ג. עדכון תב"ר 1587 תכנון וביצוע שצ"פ אזור התעשייה

תקבולים:

הקטנה/הגדלה	עדכון תקציב	תקציב מאושר	היטל שצ"פ
1,150,000.00	4,400,000.00	3,250,000.00	סה"כ
1,150,000.00	4,400,000.00	3,250,000.00	

תשלומים:

הקטנה/הגדלה	עדכון תקציב	תקציב מאושר	עבודות קבלניות
1,000,000	4,000,000	3,000,000	תכנון ופיקוח
150,000	400,000	250,000	סה"כ
1,150,000	4,400,000	3,250,000	

אשר שמע: המועצה, ב-2 לנובמבר 2022 אישרה תב"ר של 150 אלף שקל לתכנון שצ"פ אזור התעשייה. ב-12.3.23, אישרה תב"ר של 3,250,000 לביצוע שצ"פ באזור התעשייה. השצ"פ שאנחנו מדברים עליו נמצא סמוך מאוד לאולם הספורט בבית ספר ראשונים, במגרש הכדורגל. העבודות הסתיימו שם, במתחם, והעבודות הסתכמו ב-3,324,742 שקל בפועל. כלומר, יש לנו חריגה של בערך 80,000 שקל, מסך כל התב"ר שאושר במליאה. בנוסף לזה, המועצה צריכה לבצע קיר אקוסטי. בין השכונה החדשה שקמה שם לבין המגרש כדורגל. כלומר בצד של הכדורגל.

יוסי אלבז: למניעת הרעש?

אשר שמע: למניעת הרעש, כן.

יוסי אלבז: זה אתם עושים מראש? לא הייתה תלונה, אז אתם מכירים את זה?

רינת אורן: היו תלונות, וזה לא נלקח בחשבון בתכנון הקודם.

אשר שמע: אבל זה לא נלקח בחשבון כשאשרנו את התב"ר והוצאנו את המכרז בזמנו, לא נלקח הסיפור של הקיר האקוסטי.

שמשון רחמנפור: אנחנו עומדים באיזה תקן רעש שמפריע, אנחנו חורגים מהתקן רעש?

מתן כצמן: התשובה היא כן, ובכל מקרה אנחנו נדרשים בו.

שמשון רחמנפור: זו השאלה, הבן אדם שקונה נכס, אני גר, מאחורי גינה. כל לילה צעקות, שריקות והכול. אבל כשקניתי את הקרקע, ידעתי שיש גינה, ידעתי שיש לזה השלכות. עכשיו השאלה אם אנחנו, לפני שנחליט, אנחנו יכולים להחליט גם אפילו שאנחנו לא חייבים. אבל קודם כל צריך לקבל את הנתון. האם אנחנו חייבים, אנחנו חורגים, נבדק רמת הרעש בדיבילים?

מתן כצמן: קודם כל, לא נבדקו דיבילים, לא באו עם מחשב ובדקו. יש לנו, אובייקטיבית, רעש שמפריע לתושבים, שמשון, זה חיים של אנשים. יש שם מגרש כדורגל שילדים משחקים עד עשר וחצי בלילה, כדורגל זה צעקות, עניינים, זה מרחק מאוד מאוד קצר משכונה. תלך לשם, תראה.

שמשון רחמנפור: אחר כך נדבר על גינת הדודאים.

מתן כצמן: אי אפשר לעשות קיר אקוסטי בגינת הדודאים.



שמשון רחמנפור: למה אני סובל?

מתן כצמן: יגידו לך שחקני הכדורגל שמשחקים שם, זה מפגע משמעותי לשכונה, הם סובלים מזה מאוד. בלי קשר לדעתי זה נכון, ובמקרים כאלה לעשות את הדברים, ולכן אנחנו מבקשים.
אשר שמע: עלות העבודה של הקיר האקוסטי כ- 1,060,000 שקל, כולל תכנון, כולל ביצוע, כולל בצ"מ, כולל הכול. סך הכול התב"ר שאתם מתבקשים לעדכן הוא על 4,400,000 שקל.

יוסי אלבז: הבנייה מיליון ומשהו, התב"ר 4 מיליון?

מתן כצמן: לא, זה הסך הכל עם המקורי.

מי-גל אבינועם: הפרויקט כבר הסתיים, השלושה וחצי, שאתה רואה איפה יצאו.

שמשון רחמנפור: אני מציע להצביע בחלקים. בוא נצביע על 3 מיליון, לא נדבר על המיליון.

מי-גל אבינועם: 3 מיליון הסתיים.

שמשון רחמנפור: אז בוא נצביע עליו. על ה-80 אלף נרצה תוספת.

רינת אורן: שמשון, אנחנו מצביעים על הגדלה של 1,150,000 עבור העדכונים, העלויות והקיר האקוסטי.

שמשון רחמנפור: איפה בונים את הקיר?

רינת אורן: הקיר האקוסטי היה צריך להיות חלק מהתוכנית המקורית.

מתן כצמן: על המגרש כדורגל.

מי-גל אבינועם: כל מגרשי הספורט נבנים עם קיר אקוסטי.

יוסי אלבז: בראלף קליין היה אותו דבר.

מי-גל אבינועם: ברמות כאלה ואחרות, כמו הסקייטפארק, כמו הפאמפטרק, כמו ראלף קליין, כמו אולם הספורט בשבזי, שם זה לא תוכנן. זה לא תוכנן, כי בית הספר סיים את הבנייה של המגרש עוד לפני שהתחילה הבנייה של השכונה. עכשיו כשאנחנו מסיימים את הפיתוח, כשאנחנו מתחילים להתקדם בפיתוח של השכונה, אנחנו רואים את הפערים האלה. לאור העובדה הזאת ולאור העובדה שהפרויקט הגיע לסיומו בלי הביצוע של החלק הזה, לפני שהגענו לגמר חשבון עם הקבלן, ביקשנו ממנו להוסיף את התוספות האלה ומה שאתם רואים כרגע זה בעצם התוספת עבור סיום העבודה והשלמת הקיר.

יוסי אלבז: אני איתך.

מירב שניר: האם כל התוספות כולן יושבות על אותו תב"ר?

מתן כצמן: כן.

מירב שניר: והאם בזה הכל נגמר ולא יהיו עוד הגדלות? אם זה חשבון סופי ואם נגמר הפרויקט אני צריכה לדעת.

מתן כצמן: על החלק של השצ"פ, נגמר.

מי-גל אבינועם: חוץ מהחלק שלא הסתיים.



מירב שניר: מה לא הסתיים?

מתן כצמן: הקיר האקוסטי.

מי-גל אבינועם: אנחנו מצפים שכשאנחנו מקבלים הצעת מחיר מהקבלן, שהוא יעמוד בה.

מירב שניר: שאלה שלישית, בתכלס כל התוספות כולן על התב"ר המקורי, נקבת בסכומים, בשביל האוזן הפחות כלכלית שלי, כמה זה באחוזים אנחנו מגדילים מהתב"ר המקורי?

אשר שמע: אנחנו מגדילים בערך שליש.

מי-גל אבינועם: לא, הקיר לא היה בתב"ר.

מירב שניר: לא, אני מדברת על תב"ר מול תב"ר.

מתן כצמן: לא, במקורי הקיר האקוסטי לא נלקח בחשבון.

מירב שניר: אני רוצה לדעת, אני לא סתם שואלת את השאלות.

מי-גל אבינועם: מה שצריך לבדוק זה את ה-80 אלף ביחס ל-3 אחוז.

מירב שניר: אבל זה עוד לא נגמר.

מי-גל אבינועם: לא. ה-80 אלף הם ביחס לכל הפיתוח שם של כל התב"ר.

מירב שניר: אבל יש 80 ועוד מיליון ואני מנסה להבין בחבילה של אותו תב"ר בכמה אנחנו מגדילים באחוזים.

דקל אביסדריס: אני אומר, ה-80 אלף, בשביל השצ"פ.

מירב שניר: הבנתי.

מירב שניר: חברה' בסוף זה תב"ר, אני בכוונה שואלת על התמונה הגדולה. לא, הפרטים אני סומכת עליכם, אני לא שואלת שאלות של הפרטים הקטנים, סומכת עליכם ויודעת שלפעמים יש שינויים תוך כדי פרויקט. מנסה להבין, כמי שבסוף אמונים על התקציב ועל כספי הציבור, זה רגע לסבר את האוזן שתב"ר התחיל עם תקציב מסוים ובעזרת השם, מה שנקרא, והאומדנים הסתיים ב-80 ועוד מיליון והעוד זה, ואני שואלת במאקרו.

מי-גל אבינועם: אז במיליון שקלים שלקחנו לתב"ר של הקיר יש תוצר.

מירב שניר: אבל גם הם על אותו תב"ר?

מי-גל אבינועם: כן, כי זה באותו פרויקט. יכלנו להביא תב"ר חדש.

מתן כצמן: הוא לא תוכנן.

מירב שניר: רוצה לומר, הוא לא תוכנן, כי בסדר, אני לא קופצת. הכל בסדר וכולנו בני אדם וכולנו גם משנים דעות תוך כדי פרויקט ומוסיפים דברים. הכל מקובל. מנסה רק לומר שכשאנחנו, בואכה תקציבי 2026, ותב"רים חדשים ותוכניות עבודה, לסבר את האוזן ולחשוב מראש על הדברים האלה, כי בסוף באחוזים אותו תב"ר ואותו פרויקט, התחיל ככה ונגמר הרבה יותר, אז בואו רק נסבר את האוזן למה אנחנו עושים.

אשר שמע: זו לא הגדלה של התב"ר.



שמשון רחמנפור: אם זו לא הגדלה, תפתח תב"ר.

אשר שמע: אתה מדבר על ה-25 אחוז הגדלה של החוזה.

יוסי אלבז: אם זה משהו חדש, תפתח חדש. אם אתה מגדיל אז זה הגדלה. זה לא יכול להיות שני דברים.

אשר שמע: הקיר האקוסטי זה חדש.

שלומית גוטרמן כספי: אני לא מבינה.

יוסי אלבז: אז תפתח חדש.

שמשון רחמנפור: אז מה זה עובד? כל מי שיש לו מגרש ליד הבית שלו, יבוא ויגיד אני רוצה קיר אקוסטי?

מתן כצמן: לא, שמשון זה לא המצב. זה היה אמור לקרות, זה לא נעשה, אנחנו מתקנים פה עוול ישן.

רינת אורן: זו טעות שזה לא היה חלק מהתוכנית המקורית.

מתן כצמן: זה היה צריך להיות עם הבית ספר.

שלומית גוטרמן כספי: אם זה לא היה חלק מהתכנית זה לא דורש מכרז בפרט? איך יש לי הצעת קבלן ואני מאשרת מיליון?

מתן כצמן: מה קשור ההליך המרכזי לאישור של התב"ר?

רינת אורן: ההצעת מחיר, זה כדי להבין על כמה אנחנו מדברים.

דקל אביסדריס: ההצעת מחיר היא בשביל האומדן.

מי-גל אבינועם: את מאשרת אומדן.

דקל אביסדריס: לא אישרנו קבלן, לא מאשרים פה קבלן.

אשר שמע: אין כאן קבלן.

דקל אביסדריס: מאשרים את התקציב.

הצבעה:

בעד- מתן, מי-גל, טל רגב, לימור, שלומית, שירלי, אייל, מירב, אמיר, טלי אגסי עידו, יוסי.
נגד- שמשון.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את עדכון תב"ר 1587 תכנון וביצוע שצ"פ אזור

התעשייה.



ד. תיקון חוק עזר לאבן יהודה (שירותי שמירה ואבטחה) (תיקון) התשפ"ו 2025.

אשר שמע: אגרת השמירה, אפשרות הגביה לפי חוק העזר של אגרת השמירה מסתיים ב-31 לדצמבר 2025. אם המועצה רוצה להמשיך את הגביה של אגרת השמירה, היא צריכה לאשר את התעריפים של אגרת השמירה. בעקבות המכרז שהיה בשנת 2025, והגירעון שהיה לנו ב-2024 באגרת שמירה, שכוסה מכספי התקציב הרגיל, ביצענו תחשיב חדש של סך כל ההוצאות חלקי סך כל המטראז' הבנוי באבן יהודה. התוצאה הייתה שיש עלייה של 2.3, עלייה של חצי שקל מ-2.78 ל-3.28.

שמשון רחמנפור: למטר?

אשר שמע: למטר, כן. כלומר עלייה של חצי שקל.

שמשון רחמנפור: באחוזים כמה זה יוצא?

אשר שמע: באחוזים זה בסביבות 17 אחוז, אם ניקח בית של 200 מטר, העלייה השנתית לבית ל-200 מטר זה 100 שקל שנתי. בית של 200 מטר, תכפיל כפול חצי שקל, יוצא 100 שקל לשנה לבית, הגדלה לשנה.

שמשון רחמנפור: לבית?

אשר שמע: לבית.

שמשון רחמנפור: אבל אתה מחשב את זה לפי מטר.

אשר שמע: אמרתי, בית של 200 מטר. נתתי לך דוגמה לבית ממוצע. עשינו את התחשיב, אנחנו לא התפרענו בנושא של התחשיב, כשהגענו למשרד הפנים לאשר את זה, לפני המליאה, כדי שלא נצטרך לבוא למליאה פעמיים או שלוש פעמים, משרד הפנים הסתכל ואמר: חבר'ה, למה אתם לא מעלים את זה יותר? אתם יכולים להעלות את זה יותר. יש לכם סעיפים שאתם לא מכניסים לתוך התחשיב. באנו ואמרנו, לא. אנחנו מסתפקים בעלייה הזאת, ואם נצטרך בבוא היום לעשות עלייה נוספת, אנחנו נעשה. האפשרות לגבות לפי החוק בעיקרון היא לחמש שנים, אבל במהלך החמש שנים, ניתן להגדיל או להקטין את גובה האגרה לפי חוק העזר כפוף לאישור משרד הפנים, בהתאם לביצוע בפועל. כלומר, אם מחר יחליטו להקטין את הסיורים, או להקטין אני לא יודע מה, ניתן לתקן את גובה האגרה לפי החוק, או להגדיל אותה.

שלומית גוטרמן כספי: הסמכות של מי לעשות את זה?

אשר שמע: המועצה מגישה את התחשיב החדש.

שלומית גוטרמן כספי: לא, לא, חוק עזר עד 2030.

אשר שמע: הגביה לפי החוק עזר היא עד 2030, אני אמרתי היא רק לחמש שנים, שבמהלך החמש שנים האלה, גם ניתן להחליט לתקן את החוק עזר.

יוסי אלבז: אשר, אתה יכול להסביר לי למה העלייה הזו? למה זקוקים לה?

אשר שמע: היה מכרז חדש לשמירה, באבן יהודה. והתוצאות של העלויות של השמירה גדלו בצורה מאוד משמעותית.



יוסי אלבז: באחוזים?

אשר שמע: באחוזים, בסביבות 20 אחוז היה, יותר אפילו מ-20, עלייה בהוצאות שמירה. אנחנו הקטנו את הפחת, כדי להגיע ל-17 אחוז, אנחנו הקטנו את הפחת. כללנו גם את האחזקה של השערים בתוך הפחת. כלומר לא הגדלנו, הכנסנו גם אחזקת שערים וגם פחת, הכנסנו את האחזקת שערים החשמליים.

יוסי אלבז: לתוך העלייה.

אשר שמע: הכנסנו לתוך הפחת. בתחשיב.

שמשון רחמנפור: שערי כניסה בלילה?

אשר שמע: שערי כניסה בלילה, כן.

יוסי אלבז: מתכוונים לעשות שינוי בצורת השמירה הזאת?

אשר שמע: אנחנו העברנו את זה למשרד הפנים, הייתה ישיבה ארוכה במשרד הפנים, חלקה הייתה בזום, ומשרד הפנים אישר את התיקון, אישר את התיקון, ובעקבות זה אנחנו באים למליאת המועצה. אחרי שמליאת המועצה תאשר, קרן תעשה את העדכון של חוק העזר והוא יועבר למשרד הפנים ולמשרד המשפטים לפרסום ברשומות. הדחיפות בסיפור, שאנחנו צריכים את הפרסום ברשימות עד ה-31 בדצמבר. כדי שנוכל לבצע חיוב בתחילת שנת 2026, כדי שנוכל להמשיך לבצע גבייה בתחילת 2026, כדי שנוכל להמשיך להחזיק את חברת שמירה על אבן יהודה. זה הסיפור.

שמשון רחמנפור: אפשר לשאול כמה שאלות?

מי-גל אבינועם: תשאל ואני אענה.

שמשון רחמנפור: אשר, אתה חישבת את אגרת השמירה, כיחס של שטח בנוי. נכון? חישבת מטר, למטר מגורים. עכשיו, מהתקופה שהייתה חברת שמירה וההתנהלות, אנחנו הוספנו תקציבים לנושא של צ'קלקות ומצלמות וכל הדברים האלה, הון תועפות על חשבון המועצה. נבנו פה שכונות חדשות, אני לא ראיתי שהוסיפו, עוד ג'יפים, עוד דברים כאלה. עכשיו, ועוד, השכונה של שדות נבנית, והשכונה פה הצפונית נבנית, שזה גם לפי החישוב שלך. השבוע אמרו לי, שהיו פריצות בשכונה שלנו ואנשים שם טיילו בין הבתים, אני באמת לא מבין למה אנחנו צריכים להעלות את המחיר. אני מוכן להסכים על הרבה דברים, אבל רגע לפני שאני, אני יודע מניסיון שכשמעלים סכום, הוא לא ירד, אין חיה כזאת בעולם. זהו, אני רוצה להבין איך חישבת גם את הבנייה העתידית, את האכלוס העתידי בחשבון המטר?

מי-גל אבינועם: אני אשתדל לענות על הכול ואם אני לא אענה אז תגידו. ועדת ביטחון, חבל שטל לא נמצא כאן, מתעסקת בנושא השמירה ביישוב מהרגע שנכנסו לתפקיד, כי באמת נכנסו לתקופה מאוד מאתגרת, מלחמה וכל הדברים שמשמש מניית מקודם, חלקם היו באמת כורח של נסיבות המלחמה וכל מיני התאמות שעשינו, כיתת כוננות, וכדומה. יחד עם זאת עשינו גם התאמות במכרז הקיים, זאת אומרת עד לפני שנה וחצי היו שני שערים פעילים לאבן יהודה, אבל עכשיו יש שלושה שערים פעילים בלילה.



יוסי אלבז: שלושה זה לא מעכשיו.

מי-גל אבינועם: בוודאי שזה מעכשיו.

יוסי אלבז: חצי שנה, שמונה חודשים?

מי-גל אבינועם: לא, אבל זה מהמכרז החדש. הוספנו במכרז עוד דברים.

אשר שמע: אזור התעשייה.

מי-גל אבינועם: עכשיו, לגבי מה ששאלת, וזאת שאלה מאוד מאוד חשובה שאנחנו עוסקים בה המון בוועדת ביטחון לגבי האם, איך זה יראה בהמשך.

יוסי אלבז: אני אסביר רק שנייה למה אני שואל. יש פניות אדירות לפריצות בבתים פה.

מי-גל אבינועם: אנחנו מתעסקים בזה המון בגלל הגדילה של היישוב, בגלל הדברים ששימשון העלה, בגלל הבנייה של שכונות חדשות, בגלל הנוכחות של פועלים. אנחנו מתעסקים המון בתפיסת הביטחון כקונספט. ובתוך ועדת ביטחון מיניתי ועדת בחינה לנושא תפיסת הביטחון, שמי שהוביל את הוועדה הזאת זה טל הרמן, ברק פלאצ'י מפקד כיתת הכוננות שלנו, ועוד חבר ועדה שלנו שמגיע משירות הביטחון הכללי. הם הגישו את המסקנות שלהם, שהן בוחנות גם את הגדילה של היישוב. זאת אומרת, צופה פני עתיד, לא כאן ועכשיו. אז לגבי השאלה שלך, האם כך זה יימשך? אני עוד לא יודעת לענות עליה, זאת אומרת התרחישים שהם העלו בהמלצות שלהם, הם צופי פני עתיד ואנחנו נדרש להגיע לשלב הזה, בשביל לאמץ אותם, אבל אני רציני שהוועדה תהיה מוכנה לדבר הזה. אז לשאלתך, אנחנו עושים הרבה מאוד עבודה על זה, אנחנו מעריכים שחלק מהעבודה הזאת גם תהיה עם מצלמות האבטחה שאנחנו עובדים עליהם עכשיו, כמו שאתם יודעים, במלוא המרץ.

יוסי אלבז: אז זאת אומרת, הם התייחסו אל העתיד יותר, ופחות נתנו פתרונות למה שקורה כרגע?

מי-גל אבינועם: אני אתן גם התייחסות למה שקורה כרגע. באופן מובהק, הנתונים שמפורסמים, מתן יציג אותם, אני מטילה ספק, כמו שאתה הטלת עכשיו, האם השיטה שאנחנו עושים כרגע תעבוד לאורך זמן. אבל, דה פקטו כרגע היא עובדת, היא עובדת טוב יותר מכל יישוב אחר כאן במרחב, וזה מגובה בנתונים.

מתן כצמן: תודה מי-גל, ואני גם משבח את העבודה של הוועדה, את כל הדברים שנעשים שם, גם על ידי הצוות שמי-גל ציינה. באמת מסתכלים קדימה. תראו, אין ספק שהעלייה בהוצאות שלנו בתחום הביטחון, בעיקר בגלל המלחמה, בסוף מבצע 'עם כלביא' והשגרה שאנחנו נמצאים בה יש הוצאות ביטחון מאוד משמעותיות ביחס לפעם, ובוודאי לאור המצב שאנחנו נמצאים בו.

מי-גל אבינועם: מי חלם שאנחנו נצייד את המאבטחים שלנו בציד צבאי?

מתן כצמן: מאבטחים הפכו ליקרים יותר, המשטרה במצוקת כוח אדם, אנחנו מוצאים את עצמנו מבצעים פעולות סמי-משטרתיות כדי להשלים את הביטחון ביישוב. יש כמה גם נקודות שבהם ממש שינינו דברים בשטח שיש להם גם הוצאות בצידם, מי-גל ציינה את הכניסה השלישית ברחוב האלה שבוודאי זה בסביבות מאבטח, אבל רק לציין כמה דברים מאז אותו עדכון קודם שנעשה ב-2021. עד



המלחמה, המוקד היה מאויש 24/7, רק לא בחגים ובשבתות, זה היה עוד הופנה למוקד חיצוני. אנחנו מאז המלחמה, יש לנו מוקד 24/7 מאויש, שזו הוצאה נוספת. במרכז השמירה האחרון שערכנו, שדיבר על ההוצאות הגדולות, הגדלנו את הכשירות, ואת הסטנדרטים המקצועיים של המאבטחים, זה העלה את המחיר. אנחנו הוספנו במרכז הזה גם מפקח שהוא היה בעצם אחראי על הניהול השוטף של המאבטחים, הערנות שלהם, איכות השמירה שלהם, אני באופן אישי יכול להעיד ואז שהכנסנו אותו, הערנות שהשומרים בכניסות, באמת זה משהו שהשתפר בצורה משמעותית, וצריך להגיד שיש לנו עלויות גם נלוות בכל מה שקשור למצלמות ביטחון שאנחנו גם בתהליך הטמעה שלהם.

ברור שלא הכל מושלם כל הזמן, גם יש פערים ולפעמים גם מצליחים להיכנס ליישוב, אבל זה מאוד מאוד חשוב לנו, אנחנו עוסקים בזה המון, ורק להציג את נתוני המשטרה, זה דיווחים למשטרה. אני יכול להגיד לכם שלפחות, שמאז שאנחנו מאוד מעודדים פנייה למשטרה, מבחינתנו כמעט לא מתייחסים לפנייה.

בשביל שיהיה סטטיסטיקה. מה שאני מתאר לכם עכשיו זה פריצות וגניבות רכבים והתפרצות לדירות ובתי עסק. 2021 היה 63, ב-2022 46, ב-2023 51, וב-2024 שזה כבר קדנציה השנה הזו, 28 בלבד. ירידה משמעותית.

מי-גל אבינועם: אין לנו נתונים על 2025.

מתן כצמן: ביקשנו מהמשטרה, הם אמרו שהמגמה דומה ל-2024.

שמשון רחמנפור: יש סדר.

מתן כצמן: יש ירידה, גם ב-2023.

מי-גל אבינועם: חשוב לי להגיד על מה שאמרת, יש כרגע עלייה בכל הגזרה, עלייה מאוד מאוד גדולה של פריצות לבתים ועבירות רכוש, והיום הייתה לי איזו ישיבה עם השוטר הקהילתי שלנו, עלייה מאוד מאוד גדולה. אנחנו כאן ביישוב, אנחנו רואים, אנחנו מריחים אותה, אנחנו רואים אותה מתרחשת אבל בפועל אין עלייה מספרית.

שמשון רחמנפור: לא, זו לא אשמה של הביטחון.

מי-גל אבינועם: בדיוק, יש עכשיו התרחבות של התופעה ולכן זה עוד יותר חשוב שיש לנו מענים שהם יותר רחבים ממה שיש לרשויות אחרות.

יוסי אלבז: איך אתם רואים את שיטת האבטחה? היא יעילה? זה הרעיון שאתם רוצים?

מי-גל אבינועם: מאוד.

מתן כצמן: היא מוכיחה את עצמה, עובדתית היא מוכיחה את עצמה, ומשפרים. זה לא שהיא מושלמת. **שמשון רחמנפור:** אני חושב שאפשר למצוא דרכים יותר זולות, זה כמו לפתוח שער לילה שלם. אפשר לעשות מנעול עם אנשים עם טלפונים שיכולים לפתוח בלילה. אפשר, רגע, רגע, תנו אני אסיים. אנחנו לפני הבחירות, אני זוכר שהתחילה המלחמה, חילקו פה מדבקות והיה לי אפילו ויכוח עם מי-גל, אני



לא יודע מה קרה למדבקות, מה עלה דינם, מה קורה, אני לא רואה אף פעם את השומר עוצר אותי כשאני יוצא, אז אם הוא לא עוצר אותי כשאני יוצא,

מתן כצמן: זה לא נכון שמשון.

שמשון רחמנפור: אז אני אומר לך, מה? מישהו יצא פה בשעה 1-2 בלילה ועצרו אותו?

מתן כצמן: הם ערניים והם עושים את העבודה שלהם.

יוסי אלבז: השאלה, נושא השערים, למה הוא לא יעיל פה?

שמשון רחמנפור: לא יודע, אני שואל.

מתן כצמן: זה לא ישים, זה לא ריאלי ליישוב בסדר גודל שלנו.

מי-גל אבינועם: השערים לא יכולים לעמוד בכמות הרכבים. אין שערים שיכולים לעמוד בכמות כזו של רכבים.

מתן כצמן: אין יישוב בסדר גודל שלנו, אבל זה גם לא הדין חברים, על שיטת האבטחה אפשר לעשות את זה בהזדמנות אחרת.

אשר יצא מהישיבה

רינת אורן: אז אני אקרא את הצעת ההחלטה: מליאת המועצה מאשרת את חקיקת חוק העזר לאבן יהודה (שירותי שמירה ואבטחה) (תיקון) התשפ"ו 2025.

הצבעה:

בעד- מתן, מי-גל, טל רגב, לימור, שלומית, שירלי, אייל, מירב, אמיר, טלי אגסי עידו, יוסי. נגד- שמשון.

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את חקיקת חוק העזר לאבן יהודה (שירותי שמירה ואבטחה) (תיקון) התשפ"ו 2025.

הישיבה הסתיימה

מתן כצמן
ראש המועצה

רינת אורן
מנכ"לית המועצה