



ט' אדר תשפ"ו

26 פברואר 2026

לכבוד

מציעים המשתתפים במכרז

שלום רב,

הנדון: מכרז פ.5.26 למתן שירותי הסדרת חנייה ופיקוח משולב עבור מועצה מקומית אבן יהודה

קובץ תשובות הבהרה

(קובץ הבהרות מס' 1)

1. כללי

- 1.1. בהתאם להוראות המכרז מצ"ב בטבלה מסכמת שאלות ותשובות, הבהרות ושינויים.
- 1.2. כל התשובות, ההבהרות והשינויים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- 1.3. יובהר כי נוסח השאלות המפורט להלן אינו זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המשתתפים.
- 1.4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המועצה ו/או ועדת המכרזים של המועצה, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם המועצה, אם וככל שיצאו.
- 1.5. בהתאם להוראות המכרז **על כל מציע להגיש כחלק מהצעתו מסמך זה חתום על ידו** בעת הגשת ההצעה.
2. להלן טבלת התשובות, ההבהרות והשינויים-

מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
1	1-24	1-17.5	פסק דינו של בית המשפט המינהלי עת"מ 12825-12-24 סייפר פלייס בע"מ נ' עיריית רמת גן ואח' וכן ההד התקשורת הרחב בנושא היפנה את אור הזרקורים לחשיבות ההבדלים הטכנולוגיים בין המערכות הפועלות כיום בשוק בתחום אכיפה באמצעות מצלמות כך שהעירייה לא תהיה חשופה לתביעות מצד אזרחים בשל אי עמידה בדרישות החוק לרבות אך לא רק בנושא הגנה על הפרטיות. העירייה בצדק התייחסה לנושא במכרז עצמו בעמוד 60 וציינה כי הצעות המשתתפים נדרשות להיות תואמות את השלכות פסק הדין. בדיוק בשל כך ועוד טרם הפסיקה האחרונה מרבית הרשויות כבר הבינו את הנושא לעומק ולפיכך מרבית המכרזים המפורסמים לתחום זה הינם נפרדים לגמרי, עם עשרות ומאות עמודים הכוללים מפרטים טכניים ותהליכי עבודה בשל המורכבות הטכנולוגית והמשפטית של הנושא. חלק ניכר מהרשויות פיצלו את המכרזים כך שניתן להגיש מענה לפרק בנושא מצלמות אכיפה באופן עצמאי ונפרד משאר תכולות המכרז. למשל מכרז 24.19 עיריית חדרה, מכרז 20.19 עיריית כפר סבא, מכרז עיריית יהוד 19.22,	כפי שצוין לאורך פירוט השאלה, המועצה המקומית אבן יהודה התייחסה בדרישות המכרז המציינות במפורש כי המציע ידרש להתייחס ולעמוד בכל הנושא החוקי של התקנת מערכות טכנולוגיות כאלה ואחרות, כדוגמת מצלמות, מסופונים וכו'. כמו כן, שילוב הפעולות של טכנולוגיה וגביה אינו מגביל את רשימת המתמודדים הפוטנציאלית וכפי שנאמר במפגש מציעים המועצה מעוניינת לבצע את הפעילות הטכנולוגית והגביה ביחד לאור היקפי הפעילות המצומצמים הקיימים בתחום זה נכון להיום במועצה מחד, וכן לאור אילוצים מערכתיים לרבות כוח האדם הקיים במועצה, באופן שימזער התעסקויות של מס' גורמים בתחום זה. כפי שהובהר במפגש המציעים, בהתאם לתנאי המכרז מציע רשאי להסתמך על ניסיון שבוצע על ידי קבלן משנה (ר' ס' 4.1.1 למסמך תנאי המכרז), כך שלמעשה

חתימת המציע + חותמת



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			מכרז עיריית רעננה 23.2020 ועוד.	יתאפשר שת"פ בין מציעי הטכנולוגיה ובין מציעי חברות המתעסקות בגביה, באופן שגם חברות המתמחות בטכנולוגיה יוכלו להשתתף במכרז.
		1	חברתנו מתמחה במערכות אכיפת עבירות חניה נייחת וניידת באמצעות מצלמות.	לאור האמור לעיל הבקשה נדחית- אין שינוי בתנאי המכרז.
		2	למרות שאין שום חברה שמתקרב להשיגה של חברתנו המכרז שפרסמתם אינו מאפשר לחברתנו להתמודד, זאת משום שמסיבות תמוהות החליט מי שהחליט לכרוך יחד את שירותי אכיפה באמצעות מצלמות יחד עם שירותי אספקת מערכת ניהול הדו"חות ושירותי גביה.	
		3	המכרז שבנדון כולל חיבור בין תחומי עיסוק שונים, שאין חובה שספק אחד יספק אותם: (א) אכיפת גביה ומערכת כספים (ב) שירותי פיקוח והסדרת חניה (ג) אכיפה באמצעות מצלמות נייחות וניידות	
		4	למותר לציין, כי חבירה שכזו עם קבלן ראשי לא רק שהיא מיותרת מהבחינה המקצועית, אלא שמביאה להעמסות מיותרות ומייקרת את ההצעה בשל עמלותיו של הקבלן הראשי	
		5	לא רק שאין כל הצדקה אמיתית לכריכה האמורה בין תחומי העיסוק והשירותים המפורטים בהם, אלא שבמקרה זה נזקיה עולים על תועלתה משום שהאפשרות כי שלושת החברות, המגישות דרך קבע הצעות בתחום הגביה והחנייה (Back Office) אינן בעלות אינטרס להגיש חברות נוספות כקבלני משנה כחברתנו, ויצא כי במענה למכרז המשולב תתקבלנה הצעות פחות טובות מקצועית ואף יתכן ששאלו אשר אינן עומדות בדרישות החוק.	
		6	בתי המשפט חזרו ופסלו חיבורים מלאכותיים שכאלה, המונעים את התחרות ההוגנת ופוגעים בחופש העיסוק, וקבעו כי יש להעדיף את חופש העיסוק ושוויון ההזדמנויות ולפיכך לפרסם מכרזים נפרדים.	
		7	אלה גם הסיבות שמרבית הרשויות בישראל מפרסמות מכרזים שונים לכל אחד מהשירותים הללו בנפרד ומכרז בתחום מצלמות האכיפה המתפרס על פני עשרות עמודים בעיקר בדגש על המפרט הטכני המקצועי.	
		8	כאמור, כריכה בין גביית קנסות, מערכות מחשוב עירוניות לאספקת מצלמות אכיפה לעבירות חניה אינה תורמת להשגת יעדי ההתקשרות ואף פוגעת בהם משום שהיא מונעת מחברות טכנולוגיות/מחשוב שמומחיותן בפיתוח מערכות אכיפה באמצעות מצלמות לגשת למכרז שבנדון. מדובר בשירותים מורכבים ומהותיים ביותר הדורשים עמידה בדרישות ניסיון רלבנטי	
		9	הצבת דרישות העולות על הנדרש (בין שדרישות אלו מהוות תנאי סף ובין שהן דרישות אחרות במפרט המכרז) פוגעת בסיכוי הערייה שאתם עומדים בראשה להתקשרות יעילה מבחינה כלכלית ומקצועית (בנוסף לפגיעה הפוטנציאלית בחופש העיסוק ופגיעה בשוויון ההזדמנויות).	



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			מן הראוי שיהיה מפרט טכני מסודר על בסיס תבחנה המערכות, ושיאפשר בחירה מושכלת בין המערכות הקיימות בשוק. כל שאנו מבקשים הוא לפצל את פרק ג' במכרז לשני תתי פרקים נפרדים כך שחברתנו תוכל להגיש מענה מקצועי לתת הפרק הנדרש והעירייה תפיק תועלת בכך שהמערכת המתקדמת ביותר בשוק תוכל להתמודד, ובכך תתרום למימוש שוויון הזדמנויות וזכויות במכרזים. לחלופין נבקש להסיר את הנושא מהמכרז ולפרסם מכרז נפרד לתחום כפי שעושות רשויות רבות להלן מספר דוגמאות: מכרז 06/2024 עיריית כפר סבא לאספקה, התקנה ותחזוקה של טכנולוגיות (מצלמות, חומרה, תוכנה), מכרז, עיריית הרצליה 48-2021 ועוד.	
2			ככל והעירייה תיעתר לפיצול פרק ג' במכרז לפרקים נפרדים כך שיהא תת פרק נפרד לסעיפים 2.10 ו 2.11 ל " אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכיפת עבירות חניה באמצעות מצלמות ניידות וניידות וניתן יהיה להגיש מענה לתת פרק זה באופן עצמאי, נבקש להוסיף תיקונים מתאימים בסעיפים הרלבנטיים להלן אך לא רק על פי האזכורים להלן:	ראה התייחסותנו בסעיף 1 דלעיל. הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז
3	11	4.1	נבקש לשנות את תנאי סף שבסעיף 4.1 לתנאי סף ייעודי לנושא אכיפה באמצעות מצלמות לדוגמא: 4.1 המציע עוסק ובעל ניסיון בתחום נושא מצלמות אכיפת חניה 5 שנים לפחות טרם הגשת מועמדותו למכרז עבור רשויות מקומיות ו/או חברות כלכליות ו/או רשויות חניה במדינת ישראל, לרבות אספקת פתרון כולל לתחום זה וברשותו "עסק פעיל" המספק שירותים בתחום זה. 4.1.1 מציע מספק במועד פרסום מכרז זה שירותים דומים – מצלמות לאכיפת עבירות חניה, לרבות חומרה תוכנה ושירותים לפחות ל- 2 רשויות מקומיות במדינת ישראל ו/או תאגידים מוניציפאליים במדינת ישראל. בנוסף על המציע להיות, במועד הגשת ההצעה, בעל ניסיון מוכח של שנתיים רצופות לפחות אשר נצבר לאחר 1.1.2018 כספק מבצע קבלן ראשי של שירותי אספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקה של מערכת לאכיפת עבירות חניה באמצעות מצלמות ניידות וניידות, הכוללת לפחות 20 מצלמות אכיפה ניידות ו 1 ניידת אכיפה בכל אחת מלפחות שתי (2) רשויות מקומיות בהיקף של 10,000 דו"חות. לצורך עמידה בתנאי סף הגדרת מערכת: מערך טכנולוגי משולב וייעודי לאכיפת חוקי חנייה, המאפשר צילום תמונות וסרטוני וידאו לזיהוי ואכיפת עבירות חנייה, הכולל מצלמות, רכיבי תקשורת, אתרי קצה, אנליטיקה, חומרות מיחשוב, ותוכנות להפקת דו"חות על פי דרישות החוק לרבות חוזר מנכ"ל 4/2018 (נוהל שימוש במצלמות וידאו לצורך אכיפת עבירות חניה ברשויות המקומיות)	ראה התייחסותנו בסעיף 1 דלעיל. הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז
4	12	5	יש להבהיר כי לעניין ניסיון בתת הפרק הרלבנטי לתחום	יודגש כי הניסיון הנדרש הינו בתחום מערכות



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			הספק נדרש להגיש אסמכתאות לאישור ביצוע העבודות של אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכפת עבירות חניה נייחת וניידת, פרטי איש הקשר ברשויות אלה והמלצות. אנו ממליצים שיהיה נוסח אחיד המפרט את סוג השירותים שסופקו לטובת הגשת התצהיר מטעם המגשים המעיד על ניסיון הספק המבצע מקצה לקצה באספקה, בהתקנה, בהפעלה, ובתחזוקת המערך כולל חומרה ותוכנה ובהיקפים על פי דרישות תנאי הסף.	האכיפה של עבירות חניה ומצלמות נייחות (אין חובה לצרף אישורים למצלמות ניידות לאור השירות האופציונלי במכרז זה) לעניין הבקשה כי ידרש נוסח אחיד של המלצות- ניסיון העבר מלמד כי רשויות רבות נצמדות לנוסחים המשפטיים אצלם ברשות המקומית, ולכן אפשרנו נוסחים שונים הבקשה נדחית.
5	17-18	11.2	נבקש להוציא מהטבלה את פריטים 2 ו-2.1 תשלום חודשי בגין נייחות וניידות, ולפרסם טבלת ניקוד מחיר ואיכות נפרדת לפרק אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכפת עבירות חניה נייחת וניידת לגבי חלק האיכות של 50% נבקש שתהא התייחסות בדגש על הדגמת מערכת האכיפה הניידת והניידת בתשתית אחודה אצל המציע או אצל אחד מלקוחות המציע אשר יגיש אותו כחלק מעמידה בתנאי סף לעניין ניסיון וכן תוך הצגת עמידת המערכת בדרישות הגנת הפרטיות ובכל דרישות חוזר מנכ"ל 4/2018.	הבקשה נדחית. שימו לב כי פריטים 2 ו-2.1 יקבלו ניקוד מאוד נמוך ביחס לכלל מדד המחיר כחלק ממדד האיכות נבחנים מס' פרמטרים הקשורים לאיכות המערכת, פרקטיות ונוחות השימוש. בנוסף לכך יבחן נושא ההתאמה לשינויים שנוצרו בעקבות השינוי בחוק ופס"ד
6	25	סעיף ב טבלה שנייה " פונקציונאליות	להלן נושאים אפשריים לבחינה בדף התרחישים בעמוד 25, טבלת פונקציונאליות במקום משפט כללי "הצגת מערכות אכיפה באמצעות מצלמות (ניידות וניידות) איכות הפיתרון המוצע, וממשק למערכות אחרות, נוחות, ידידותיות ועמידה בהוראות החוק וחוזר מנכ"ל משרד הפנים: הצגת המערכת הניידת – אופן זיהוי עבירות, רישום דו"חות דוגמא הצגת המערכת הניידת – אופן זיהוי עבירות, רישום דו"חות דוגמא איכות תוצרי המערכת תמונות, וידאו לרבות דו"חות דוגמא נוחות וידידותיות השימוש והתפעול אופן עמידת המערכת בהוראות חוזר מנכ"ל אופן שמירה על הפרטיות בעבודת הפקח ובתוצרי המערכת	הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז, לרבות במדדי הבחינה להצגת הציוד, המערכת והשירותים.
7	30	סעיף 26 פרטים וניסיון המציע	תקן PCIDSS אינו רלבנטי לתחום אכיפה באמצעות מצלמות, נבקש להסיר הדרישה. כך גם שאר התקנים המוזכרים. נבקש בתחום הרלבנטי להגיש אישור תקן ISO9001	הבקשה מאושרת. ניתן להציג תקנים נוספים של אבטחת מידע. רק חשוב להדגיש כי הצעות אחרות ידרשו את אישור הממונה על אבטחת מידע במועצה טרם תחילת העבודה
8	48	סעיף 15	נבקש לפצל את הסעיף, כך שתוגש הצעת מחיר נפרדת לפרק אספקת התקנה ותחזוקה של מערכת אכפת עבירות חניה נייחת וניידת	הבקשה נדחית אין שינוי בתנאי המכרז
9	59-60	סעיפים 10-11	המפרט הטכני בנושא אכיפה באמצעות מצלמות חסר בכל הקשור למצלמות אכיפה של עבירות חניה ובדגש על הסעיפים 10 וסעיף 11 הגם שהפעלת מצלמות ניידות הינן בגדר שירות אופציונלי. המלל הקצר אינו מתאים לטובת בחינת המערכת המורכבת הנבחרת, בדיקה והשוואה בין המערכות המוצעות במכרז וכאמור קיימת שונות רבה בין המערכות של הספקים השונים.	כידוע המפרט הטכני שונה בין החברות השונות ולכן המכרז מאפשר הדגמה של הטכנולוגיה אצל כל מציע. בהתאם לכך ניתן מפרט טכני העונה על דרישות המועצה כשבמסגרת הריאיון ובחינת מדד האיכות והמענה לצרכי המועצה יבחנו היכולות הטכנולוגיות של כל מציע.



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			כאמור מכרזים רבים מתפרסמים עם דרישות מפורטות הן לנושא הפונקציונליות של המערכת הנדרשת והן לגבי הדרישות ממנה. מערכת מורכבת האמורה להפיק דו"חות לאזרחים ללא נוכחות פקח בשטח מחייבת דרישות טכניות מפורטות יותר. דוגמאות: מכרז 24.19 עיריית חדרה, מכרז 20.19 עיריית כפר סבא	מובהר- אין שינוי בתנאי המכרז.
10	59	סעיף 10 מצלמות ניידות	הגדרת צילום 360 מעלות מנוגדת לדרישות החוק על פיו יש לצלם אך ורק את אזור האכיפה ולא את המרחב הציבורי 360°. יש להסיר הדרישה.	הבקשה מתקבלת. יש לציין כי ככל שבעתיד יקבעו תקנים ו/או מגבלות ו/או יכולות הקשורות לשירותים/עבודות מושא המכרז על פי כל דין, המציע הזוכה יידרש להתאים את השירותים/הציוד המסופקים על ידו למועצה להוראות הדין, גם תוך כדי תקופת ההסכם וללא תמורה נוספת.
11	60	סעיף 11 מצלמות ניידות לחניה אסורה	סעיף 3 בטבלה - תוכנה משרדית ייחודית מבוססת WEB לטיפול ואישור האירועים – מדובר בדרישה ספציפית של מפרט של ספק ספציפי ואינו נדרש במערכת אכיפה ניידת. יתרה מזאת, הדרישה עצמה עומדת בסתירה להערכתכם בתחתית העמוד בכל הנוגע לאיסור שימוש במצלמות LPR.	הבקשה מאושרת. לא נדרש להציג זאת
12	60	הערה ביחס למצלמות	אנו מברכים את התייחסותכם "הערה ביחס למצלמות" בסוף העמוד. ולשם בדיקת עמידת המציעים בדרישות החוק אנו מבקשים להוסיף מפרט טכני לבדיקה של פרמטרים עיקריים של כל אחת מהמערכות המצלמות – ניידת, ניידת כמינימום בדיקה של הרשות. ראו מפרטים במכרז 06/2024 עיריית כפר סבא או מכרז עיריית הרצליה 19-2021-48 מכרז עיריית רעננה 23/2020	המפרטים הטכניים לאורך המכרז נותרים ללא שינוי. כל מציע יציג את הטכנולוגיה הקיימת בידו וכיצד היא מתיישבת עם השינויים בחוק וצרכי המועצה אין שינוי בנוסח הסעיף
13	66	5.1	לעירייה שמורה הזכות להודעה מוקדמת בכל עת בהתראה של 30 יום. יחד עם זאת מערכות לאכיפת חניה באמצעות מצלמות יקרות. נבקש כי לעירייה הזכות לסיים את ההתקשרות בכל עת ובלבד שהספק יקבל החזר בגין עלויות הקמת פרויקט אכיפה באמצעות מצלמות או לחלופין, לעירייה תהא הזכות לסיים את ההתקשרות לאחר 24 חודש.	הבקשה מאושרת חלקית. ככל והמועצה תודיע על רצונה להפסיק את קבלת השירותים במהלך השנה הראשונה של ההתקשרות, יוחזר למציע הזוכה סכום של 5,000 ₪ בגין כל מצלמה ניידת כתמורה מלאה וסופית לעלויות ההקמה של המצלמות הניידות בהן נשא המציע הזוכה.
14	78	19.2 המחאת זכויות	הדרישה על פי סעיף זה שלא לאפשר להוסיף/לצרף/להחליף שותפים בחברת טכנולוגיה איננה סבירה שכן חברות טכנולוגיה פועלות מטבען באמצעות בעלי מניות והעברת מניות בחברות אלה הוא ענין שבשגרה: הספק של העירייה חברת מילאון חברת בת של Mgroup לשעבר חברת מגער נמכרה 100% לבעלות אחרת במהלך עבודתה עמכם כך שהעירייה דהפקטו אישרה ארוע שכזה. גם חברות אוטומציה one city ומיתר המספקות שירותי גביה ומערכות מחשוב עירוניות נמכרו ב 100% לבעלות אחרת של חברת ONE. כמו כן חברת פנגו שינתה מבנה בעלות ועוד לפיכך נבקש כי הסעיף ישתנה, כך שבמקום המילה "הינה" יירשם "אינה" העברה המוגדרת בסעיף קטן 1 לעיל. ובנוסף יתווסף המשפט הבא: "למען הסר ספק כל שינוי בהרכב בעלי המניות בכל היקף שהוא אצל המציע לא ייחשבו כהסבה, ובכל מקרה לא יגרעו מחובתו	הבקשה מתקבלת חלקית. נוסח סעיף 19.1 להסכם יהיה- החברה לא רשאית להמחות, להסב, ו/או לשעבד לאחר, או לאחרים את זכויותיה או חובותיה, לפי חוזה זה, כולן או חלקן, או כל טובת הנאה על פי החוזה, בין בתמורה ובין שלא בתמורה, אלא אם קיבלה לכך את הסכמת המועצה מראש ובכתב. מודגש כי הסכמת המועצה יכול ותותנה בהעמדת בטוחות נוספות לשביעות רצונה המלא של המועצה אשר יבטיחו עמידה בהתחייבויות הספק



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			של המציע למלא אחר מלוא התחייבויותיו בהסכם זה כלפי העירייה". לחלופין	
15	79	21.1.2 + 21.1.3	נבקש לתקן במקום כולל מע"מ שיהא רשום לא כולל מע"מ, או לחלופין לתקן את מחירי הבסיס	הבקשה מאושרת. נוסח סעיפים אלו יהיה- 21.1.2 תמורה חודשית שוטפת בגין אספקת שירותי המצלמות הנייחות _____ ש בתוספת מע"מ. 21.1.3 תמורה אופציונלית- תמורה חודשית שוטפת בגין אספקת שירותי המצלמות הניידות _____ ש בתוספת מע"מ, אם וככל שיסופקו שירותים אלו.
16	79	21.4	נבקש להחריג את נושא המצלמות בהשתתפות הספק בהוצאות פרסום המועצה על מנת שהפרויקט יהיה כלכלי לספק	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
17	91	4.5 מצלמות נייחות	המפרט לוקה בחסר, הן לענין מפרט טכני מפורט של מערכת מורכבת זו. סעיף 4.5.4 אינו חוקי כפי התייחסותנו במספר סידורי 9 לעיל	ראו התייחסותנו בסעיפים 10,12 דלעיל
18	106	פרק ד אישור קיום ביטוחים	נבקש להסיר את שירות סעיף 072 מאישור קיום ביטוחים בכל הקשור למצלמות אכיפה שכן אינו רלבנטי לשירות המוצע	הבקשה מתקבלת. במקום קוד זה יופיע קוד 082.
19	16	פרק א' - הצעת ס' 10.12	נבקש להבהיר כי במסגרת הוצאות הדפסה, ביול ושליחת שוברי תשלום במסגרת סעיף זה, יכללו גם דברי דואר נוספים בשלב ניהול ח"י הדו"ח, טרם אכיפה מנהלית, כגון: תשובות תובע וכו'.	הבקשה מאושרת
20	17	פרק א' - בחנית הצעת המציע - ס' 11.2 פורמט טופס משוב להדגמה עמ' 25	בהתאם לדרישות המכרז והמפרט הטכני, על המציע הזוכה לספק מערכת לאכיפת עבירות חניה באמצעות מצלמות. כפי שבאודאי ידוע למועצה, המדובר במערכת ייחודית וחכמה המורכבת מרכיבי תוכנה וחומרה מתקדמים שמטרתם לייעל את עבודת הפיקוח במקומות אסורים לחניה, אשר בהן נדרשת אכיפה מוגברת וכל זאת, תוך הקפדה על מערכת הפועלת בהתאם להוראות החוק והפסיקה. לאור חשיבות מערכת זו ומכיוון שבפועל מערכת האכיפה המתקדמת הנ"ל הופכת להיות בין כלי האכיפה המשמעותיים ברשות המקומית, נבקש כי המועצה תקבע פרמטרים לבדיקת איכות וציון גם לכלי זה (כפי שהיא בוחנת את מסופוני הפקחים וכדומה) הן בהיבט של ניסיון, כמות, איכות המערכת, עמידה בהוראות החוק והפסיקה וכו'.	מדד האיכות מאוד מפורט ומאפשר לצוות המקצועי הדן בהצעות לבחון את יכולות המערכות. כל מציע יידרש להציג את יכולות המערכת תוך היצמדות לדרישות החוק העדכניות כפי תוקפן כיום (וגם בעתיד לבצע שינויים ככל שיהיו שינויים בחוק ובנהלים) בסופו של דבר המערכות יבחנו מבחינת יכולות טכנולוגיות לזיהוי, הפקה, מעקב ובקרה וכן קלות ופשטות נוחות השימוש עבור עובדי המועצה והמנהלים.
21	48	פרק ג' - כתב הצעה והתחייבות - ס' 14-16	בהתאם לניסיונה רב השנים של חברתנו, בתחום אספקת כלל סוגי המערכות והטכנולוגיות לעולם החניה והפיקוח העירוני (לרבות, מצלמות אכיפה) וכן, באספקת שירותי גבייה ואכיפה מנהלית לחובות מוניציפאליים ולאחר ביצוע תחשיב ותמחור ראשוני, אנו סבורים כי אומדנה של המועצה במכרז זה, במסגרת קביעת התמורה המקסימאלית לאספקת השירותים, לוקה בחסר, כך שהתמורה אינה מכסה את העלויות הרבות הדרושות לטובת מתן השירותים הנדרשים על-ידי המועצה.	שכ"ט המקסימלי שונה כך שהוא אינו כולל מע"מ (ר' תשובה בסעיף 15 לעיל) מודגש, כי אין שינוי ביחס למחירי המקס' בגין המצלמות הניידות מלבד השינוי האמור אשר הוסיף למחיר את המע"מ



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			לפיכך, נבקשכם להעלות את תעריף שכ"ט המקסימום וכן, לקבוע רצפת שכ"ט מינימום. כמו כן, נבקשכם לעדכן את התמורה החודשית המקסימלית למערכת ניידת הכוללת גם את אספקת כלי הרכב לסך של 15,000 ₪ לחודש, לאור עלויות גבוהות של אחזקת רכב. כל זאת, כמקובל בשוק ובהתאמה לעלויות הרבות שהרשות מבקשת שהמזיע הזוכה יישא בהן.	
22	66	פרק ד' – סעיף 5	לאור מודל המכרז והתשומות וההשקעות שהמזיע הזוכה ישקיע בניהול חיי הדו"ח וגבייתו בגביה מנהלית, נבקש לאפשר למזיע הזוכה (ככל ולא זכה במכרז המשכי) להמשיך ולגבות את כל הדוחות שנרשמו וטופלו בתקופת ההתקשרות וזאת, למשך תקופה של 24 חודשים מתום תקופת המכרז לכיסוי והחזר השקעותיו.	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
23	79	פרק ד' – ס' 21.4	לאור מודל התשלום במכרז זה וכן, לאור ההשקעות המרובות הכלולות במסגרת אספקת השירותים הכלולים במכרז, לא ברורה הדרישה לביצוע קיזוז בגובה של 15,000 ₪ בכל שנה. נבקש להסיר סעיף זה מהמכרז.	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
24	79-81	פרק ד' – ס' 21-22	נבקש להוסיף הצמדה למדד המחירים לצרכן, כפי שנהוג במכרזים מסוג זה.	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
25	80	פרק ד' – הסכם – ס' 21.13.2	נבקש למחוק את סעיף זה שהרי הוא סותר ומייתר את מודל שכ"ט עמלה על גביה בפועל. המכרז הינו מכרז לתפעול וניהול חיי הדו"ח וגבייתם בגביה מנהלית ועל כן, העברתן לגוף אכיפה חיצוני יפגע במודל ההכנסה והספק הזוכה לא יוכל לקבל את העמלה הצפויה.	מהות המכרז הינו שילוב של טכנולוגיה וגביה. האפשרות להוציא את אכיפת הגביה תתבצע במקרים בהם המועצה תסבור שאחוז הגביה נפגע, או שאכיפת הגביה לא מתבצעת כראוי ובאופן מספק. הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
26	89	ס' 4.3.5	נבקש למחוק סעיף זה הסותר את האמור בפרק הצעת המחיר, שכן שכ"ט הינו גם מתשלומי חניה באמצעים סולאריים.	אין סתירה. ככל וגביית תשלומי החניה תתבצע ע"י חברות כגון- פנגו או סלופארק, אין סיבה לתשלום לספק הזוכה במכרז זה הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
27	94	ס' 6.15	נבקש למחוק את הסעיף העוסק בארנונה ואינו רלבנטי לאכיפת גביה של קנסות.	הבקשה מתקבלת.
28	כללי	כללי	נבקש לדעת מה היקף הפעולות לניהול חיי הדוחות ואכיפת גביית דוחות חניה שבוצעו בשנים האחרונות: כמה שאליות נשלחו להלבשת פרטים בכל אחת מהשנים 2023, 2024, 2025. כמה הודעות תשלום קנס נשלחו בכל אחת מהשנים האלה. כמה שאליות נשלחו לאימות נתונים ברשות האוכלוסין בכל אחת מהשנים? כמה נשלחו דרישה ראשונה בכל אחת משנים אלה? כמה דרישה שניה נשלחו בכל אחת מהשנים? כמה עיקולי בנקים בוצעו בכל אחת מהשנים האמורות? כמה היו ערעורים על דוחות ותשובות לפונים?	א. כמה שאליות נשלחו להלבשת פרטים בכל אחת מהשנים 2023, 2024, 2025. 342 שאליות 2023- 461 שאליות 2024- 629 שאליות 2025- ב. כמה הודעות תשלום קנס נשלחו בכל אחת מהשנים האלה. 2023- לא היו הודעות תשלום. 2024- 948 הודעות תשלום 2025- 702 הודעות תשלום ג. כמה שאליות נשלחו לאימות נתונים ברשות האוכלוסין בכל אחת מהשנים? 2023- לא בוצע 2024- לא בוצע 2025- אימות אחד כמות 577 חייבים ד. כמה נשלחו דרישה ראשונה בכל אחת משנים אלה? 2023- לא נשלחו



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
				498-2024 הודעות דרישה 216-2025 הודעות דרישה ה. כמה דרישה שניה נשלחו בכל אחת מהשנים? 2023- לא נשלחו 2024- לא נשלחו 2025- לא נשלחו 2026- תחילת 2026 491 זכויות נשלחו בטופס 3. ו. כמה עיקולי בנקים בוצעו בכל אחת מהשנים האמורות? כמה היו ערעורים על דוחות ותשובות לפונים? 2023- לא בוצע 2024- לא בוצע 2025- לא בוצע
29	כללי 48	כללי 14	מעיון ראשוני במסמכי המכרז ובהתבסס על דרישות המועצה לצידוד, למערכות ולשירותים שעל המציע לספק, ועל בסיס המצב העובדתי במועצה מבחינת היקף רישום דוחות וגביה של דוחות חניה, עולה כי גם באחוז עמלה מקסימלי בסך 30%, אין הלימה בין התמורה לבין הוצאות הספק, שלא לדבר על רווח קבלני כמקובל. נבקש לבחון מחדש את דרישות המכרז ו/או להתאמה להגדיל את אחוז העמלה המוצע ו/או לקבוע מחיר "פיקס" שישקף נכונה את התקורות הצפויות לספק ורווח קבלני סביר ומקובל.	הבקשה מאושרת חלקית, ר' התייחסות לסעיף 15 לעיל. ש"ט המוצע המקס' עודכן כך שהתעריפים יהיו לפני מע"מ. מעבר לכך אין שינוי.
30	9	2.11.19	נא הבהרתכם- האם על מנהל הפרויקט להיות בעל שנת ותק אחת בתחום ניהול החניה ברשות מקומית כעובד רשות (מנהל רשות חניה) או כמנהל פרוייקט חניה מטעם חברה הנותנת שירותים בתחום.	ניתן להציג גם וגם. שתי החלופות מקובלות מבחינת ניסיון נדרש/
31	9 79 87	2.11.26 21.5 4.2	נבקש כי תוספת של ערכות פקח נוספות, או ציוד אחר, מעבר לקבוע במכרז, תהיה בתוספת תשלום כפי שיוסכם בין הצדדים. לחילופין, יוסכם כי תוספת של ערכת פקח אחת, תהיה ללא תשלום נוסף.	הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז.
32	12	5.1 אופן הגשת ההצעה	האם הכוונה שיש לשים את הערבות יחד עם כתב הצעת המחיר שנמצא בעמ' 47?	ניתן להגיש את ערבות המכרז במעטפה נפרדת או כחלק ובצמוד לנספח הצעת המחיר. החלוקה כפי שנכתב בסעיף הינה לנוחות הבדיקה בלבד.
33	16 89	10.6 4.3.5	בסעיף זה נרשם כי התמורה הינה מתוך גביה בפועל של כלל שירותי החניה, כולל תשלום עבור זמן חניה בכחול לבן, אך בעמ' 89 סעיף 4.3.5 נכתב כי רכיב זה לא נכלל בעמלת הספק. נא הבהרתכם.	הכוונה הינה שכלל והמועצה תחליט להפעיל ברחבי שטחה חניה בתשלום, ידרש הספק הזוכה לתת את מלוא השירותים הנדרשים גם לשם כך בהתאם לאותו מנגנון תמורה הקבוע במכרז. יחד עם זאת מודגש, כי ככל והמועצה תחליט להפעיל חניה זו באופן עצמאי או ככל ואגרת החניה בגין שירותי חניה בתשלום תשלום למועצה באמצעות טכנולוגיה כדוגמת – פנגו, סלופארק וכדו', לא יהיה הספק הזוכה במכרז זה זכאי לקבל בגין כך ש"ט כלשהו.
34	16 90 94	10.12 4.4.4 6.11	נבקש הבהרתכם על אילו שוברי תשלום מדובר- האם מדובר בדפי שובר לבנים בגודל A4 עם פרפורציה למדפסת, להדפסת שוברי תשלום במשרד במועצה. בנוסף, בסעיף 10.12 כתוב שהמועצה תישא בעלויות בית	אכן מדובר באספקת נייר עבור דפי שובר עם פרפורציה למדפסת שיוספקו ע"י המציע. המציע אחראי על כל נושא ביצוע העבודה של



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			הדפוס להפקת הודעת תשלום קנס, אך בעמ' 90 סעיף 4.4.4 ישנה התייחסות לעלות הדואר בלבד ולא להוצאות הדפוס. נא הבהרתכם כי המועצה תישא בעלויות בית הדפוס בהפקת הודעות תשלום קנס. בעמ' 94 סעיף 6.11 נרשם כי פעולות לצורך אכיפת הגביה יבוצעו ע"ח המועצה. לאור אי הבהירות הקיימת במסמכי המכרז- נבקש כי תינתן תשובה מרוכזת מי נושא בעלותם של כלל רכיבי ההוצאות בביצוע השירותים במכרז זה: הלבשת פרטים משרד התחבורה, אימות נתונים רשות האוכלוסין, הפקת הודעות תשלום קנס בבית דפוס, משלוח הודעות תשלום קנס, הפקת דרישה ראשונה ושניה בבית דפוס, משלוח דרישה ראשונה ושניה בדואר, ביצוע עיקולי בנקים, משלוח מכתבי תשובה לפונים בערעור- דחיית ערעור, בדואר רשום, ערעור שהתקבל, בדואר רגיל.	ניסוח המסמך, קשר עם בתי הדפוס, וכו' למעשה, המועצה תישא רק בעלויות בית הדפוס/ ההדפסה ומשלוח הדואר
35	16	10.8	המכרז במתכונתו הנוכחית איננו כלכלי גם כך, ראה שאלתנו בנושא. קביעת המחיר בהצעה כאשר הינו כבר כולל מע"מ, מפחית אפילו יותר את רווחיות הספק ואת כדאיות ההצעה, מה גם שלא נהוג במכרזים בפרט ובהתקשרויות בכלל לקבוע מחיר כולל מע"מ. נבקש כי המועצה תקבע שהתמורה המוצעת, לאחר בחינתה מחדש בהתאמה לשאלתנו, איננה כוללת את המע"מ.	הבקשה מאושרת. ר' התייחסותנו בסעיף 15 לעיל.
36	16	10.13	נבקש להסיר את הדרישה לאספקת מדפסת לתנאי חניה פיזיים (מדבקות). הדבר הינו בבחינת "עולם הולך ונעלם" וכבר איננו נהוג, בהינתן שישינה האפשרות הטכנולוגית לבדוק On-line באם לרכב יש תו חניה לתושב.	אכן ידוע שאופציה זו הולכת ופוחתת, אולם עדיין ישנה אוכלוסייה המתקשה עם העולם הדיגיטלי ולכן אופציה זו תישאר ותידרש במסגרת המכרז הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז.
37	16 93	10.14 10.15 10.16 6.4.5 6.4.6	ישנה אי בהירות בין תוכן הסעיפים השונים. ישנה סתירה בין תוכן סעיף 10.15 לסעיף 10.17 ובין סעיפים אלה לסעיפים 6.4.5 ו-6.4.6 בעמ' 93. נא הבהרתכם מהן העלויות בשלב האכיפה שעל הקבלן לשאת בהן, האם הקבלן זכאי להחזר הוצאות האכיפה ומהן העלויות אותן זכאי הקבלן לקבל חזרה לאחר תשלום החוב וההוצאות ע"י החייב. בנוסף, בסעיף 10.14 נאמר כי ההוצאות היחידות להן יהיה זכאי הספק במסגרת הליך האכיפה, הינן הוצאות עבור עיקול ברישום, אך לפי תיקון 151 לפקודת העיריות, הקבלן לא יוכל לבצע עיקול ברישום לחייבי קנסות חניה.	הבהרה לסעיפי האכיפה המנהלית – ככל ויגבו סכומי הוצאות אכיפה מנהלית מהחייב, התשלום יועבר למציע הזוכה (בהתאם לתעריפי המקס' המצוינים בתקנות המיסים גביה) . בנוסף לכך- עיקול חשבונות בנק, המועצה רשאית לבצע זאת לבד או באמצעות הספק. ככל וזה יבוצע ע"י הספק, ישולם לו בהתאם לתקנות / החוק, ככל וזה יבוצע ע"י המועצה, לא ישולם בגין זה שכ"ט לספק.
38	37	מסמך 4- זיהוי בעלים	ברשותנו מסמך קיים מיועמ"ש של קבוצת One בעלת השליטה בחברתנו, המאשר את מורשי החתימה בחברת מיתר. נבקש אישורכם לאפשר לנו לעשות שימוש במסמך הקיים במקום מסמך 4 המצורף בעמ' 37.	הבקשה נדחית. יש לספק מסמך בנוסח המפורט במכרז.
39	48	הצעת המחיר	על מנת שהמועצה לא תהא חשופה לקבלת הצעה נפסדת של מציעה שחישבה בחסר את הוצאותיה על פי השירותים שנכתבו במסגרת מסמכי המכרז, וכדי שלא להימצא במצב של שוקת שבורה בהתקשרות עם מציע שלא יוכל לספק את השירותים לאורך זמן, אנו מבקשים לקבוע עמלה אחוזית מינימלית מגביה, מחירי מינימום למצלמות והפחתה אחוזית מקסימלית בסעיף של הנחה מהוצאות האכיפה. במידה והבקשה מתקבלת, נודה להוספת טופס הצעת מחיר מעודכן.	הבקשה נדחית. יש לשים לב שמחירי המקס' עודכנו ל"לפני מע"מ"



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
40	48	17	נבקש הבהרתכם לאילו "משרדים" ולאילו "רכבים" מדובר בסעיף זה.	כלל והספק נדרש להם לביצוע העבודה. גם אם זה משהו שקשור למשרדיו האישיים
41	48	18	לפי סעיף זה, האם על הספק לבצע גביית חובות פיגורים שנוצרו בתקופת עבודתו של הקבלן הקודם? אם כן, מה היקף חובות אלה ומה הציפיה מהקבלן לשיעורי הגביה. בנוסף, נבקש לבטל את ההתניה שבסעיף זה, הקושרת בין עמידה ביעדי גביית חובות פיגורים, שאף לא הוגדרו, לבין העברת תשלום לעבודה השוטפת של הקבלן.	המזיע לא יבחן על עבודות של ספק קודם. אולם המועצה רשאית- אך לא חייבת- להעביר את חובות הפיגורים לטיפולו של הזוכה או להשאירם אצל הספק הקודם
42	49	19	המכרז מגדיר תקופת התקשרות פוטנציאלית של חמש שנים, במהלכן עלולה התמורה להישחק עקב עליית המדד. המכרז איננו מגדיר מנגנון הצמדה. מאחר ושחיקה לאורך זמן עקב עליית המדד עלולה לפגוע בקבלן, נבקש לקבוע מנגנון הצמדה למדד, החל מן השנה השניה.	הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז.
43	53-52	סעיפים 1 ע 4	האם ישנה חובה לציין את דגם המכשיר/ציוד/מערכת, שם היצרן והדגם? אנו נספק מפרט מלא של כלל הציוד והמערכות במסגרת המענה למכרז.	רצוי אך אין חובה. יש לציין את יכולות הטכנולוגיה לספק את המענה הנדרש
44	54	סעיפים 17, 19	סעיפים אלה אינם ברורים. נבקש לנסח את הסעיפים מחדש ולהבהיר כוונתכם.	אכן מדובר בשגיאת כתיב. מדובר על יכולת המערכת לתעד את מסמכי הטיפול בדו"ח כדוגמת החלטת תובע וכדו'
45	57 88	7 4.2.10	האם הכוונה לאתר אינטרנט נפרד לרשות החניה, בנפרד מאתר המועצה? שכן בעמ' 88 נרשם שאין צורך להקים אתר "מבראשית". לחברתנו קיים פורטל לביצוע תשלומים ופעולות בדוחות חניה ופיקוח כגון צפיה בדוח, בקשה לביטול, בקשה להישפט, הסבה, וכו' וניתן להטמיע זאת באתר המועצה כפי שזה עובד ברשויות רבות. נא אישורכם לכך.	אין צורך להקים אתר חדש נפרד עבור המועצה
46	69 85	10 3	למען הספר ספק, נא אשרו כי במסגרת המכרז המציע אינו נדרש להעמיד עובדים כלשהם, למעט מנהל פרוייקט ועובדי החברה שיעבדו ממשרדי החברה.	לא מדויק. אכן לא נדרש שהמציע יעמיד עובדים קבועים במועצה, אולם יש לשים לב שישנה דרישה גם לנוכחות פיזית מעת לעת, בין היתר לצורך הנפקת תווי תושב וכן במקרים בהם נדרש גביה פרונטלית פירוט לכך מצוי במסמכי המכרז. ר' למשל עמ' 17 סעיף 10.13 ב' עמ' 90 סעיפים 4.4.2, 4.4.20
47	79	21.4	נבקש להבהיר את הבסיס לקביעה זו, וכן לבחון את הסרת הסעיף , וזאת מהנימוקים הבאים: השירותים נשוא המכרז כוללים ממילא פעילות תפעולית ומנהלית מלאה מטעם הזוכה, לרבות ממשקים מול הרשות והציבור. לכן, חיוב נוסף בגין "שירותי מועצה" אינו ברור ואינו מוגדר. הוצאות פרסום של רשות החניה הינן הוצאות של המזמין ואינן נגזרות בהכרח מהיקף פעילות הזוכה או מתפוקותיו, ומשכך, קיזוז קבוע ובלתי תלוי בהיקף העבודה, יוצר נטל שאינו משקף עלות ריאלית. עלויות מסוג זה מגולמות, ככלל, במסגרת תקציב הרשות ואינן אמורות להיות ממומנות באמצעות קיזוז מתמורת ההתקשרות, במיוחד כאשר אינן מפורטות או ניתנות לבקרה. לאור האמור, נבקש לבטל את סעיף הקיזוז האמור, או לחלופין להבהיר את היקפו והצדקתו הכלכלית, תוך קביעת מנגנון ברור, שקוף ותלוי ביצוע, ככל שהרשות תבחר להותירו.	הבקשה נדחית. תשלום עבור השתתפות פרסום הכרחית להצלחת הפעולות. אין שינוי בתנאי המכרז.



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
48	80	21.18-21.17	נבקש לתקן את הסעיף כיוון שע"פ דין רק תובע עירוני המוסמך מטעם היועמ"ש לממשלה רשאי לדון בביטול קנסות ו/או הפחתת ריבית פיגורים בהתאם להנחיות היועמ"ש לממשלה ובהתאם לחוק ותקנות סדר הדין הפלילי.	אישור ביטול אכיפה או הפחתת ריבית תעשה בהתאם לחוק ורק על פיו. מבלי לגרוע מהאמור חשוב לציין כי ישנם מקרים בהם יכולים לקחת חלק בהחלטה גם גורמים נוספים כגון ועדת הנחות, רווחה וכדו', בהם נדרש התייחסות הנהלת המועצה וכפי שנכתב בסעיף במכרז – "הכל בכפוף להוראות החוק ועפ"י דין"
49	87	4.1.12	נבקש הבהרתכם- האם הקבלן יידרש להקים, להתקין ולתפעל חניון "אוטומטי" בו נהג הרכב מוציא כרטיס וניתנת לו האפשרות לשלם בכרטיס אשראי, מזומן או באפליקציית חניה, או המדובר בחניון עירוני ב"כחול לבן", באותו אופן בו תתקיים חניה כזו ברחובות הישוב, היה ויוחלט על כך? לשימת לב המועצה כי ככל והמדובר באפשרות של חניון אוטומטי- מדובר בעלויות גבוהות מאוד של מערכות לחניון אוטומטי הכוללות מחסומים, עמדות תשלום והנפקת כרטיסים, מחשבים, חשמל, קבלני תשתיות, חפירה, היתרי חפירה, תקשורת וכו'. במסגרת התמורה במכרז זה, אין ביטוי לעלויות אלה והקבלן לא יוכל לשאת בהן, במחירי המכרז הנוכחיים, גם אם דמי החניה בחניונים אלה יכללו במסגרת עמלת הקבלן.	מדובר בשלב זה במיזם רעיוני ולכן הוא אופציונלי למכרז. ברגע שהדבר ירקום עור וגידים, הספק יהיה שותף לחשיבה באשר לשאלה מהו אופן הגביה הנכון מאותם חניונים, והאם להפעילם באמצעות מערכות טכנולוגיות אחרות. מבלי לגרוע מהאמור מודגש, כי ההחלטה הסופית בעניין זה תהיה של המועצה.
50	87	4.2.1	נבקש הבהרתכם לטובת איזה גורם במועצה מיועד הציוד ומה השימוש שיעשה בו.	לביצוע התשלום הפרונטלי הנדרש במכרז ע"י עובדי הספק
51	88	4.2.11	נבקש לתקן את הנוסח ל"נקיטת הליכי אכיפה מנהלית" ולא כפי שכתוב הליכי הוצ"פ.	הבקשה מאושרת
52	89	4.2.15	לממשק זה ישנן עלויות שכן מדובר בהתקשרות עם צד ג'. נבקש לתמחר זאת בנפרד ולא כחלק מן התמורה לזוכה במכרז.	הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז.
53	90	4.4.1	האם הכוונה שיש צורך לספק מוקד טלפוני אנושי ממשרד הזוכה במכרז? למוקד טלפוני ישנן עלויות גבוהות. המכרז במתכונתו הנוכחית איננו רוחי גם כך ולכן הקבלן לא יוכל לשאת בתקורות נוספות אלה. ככל שישנו צורך במוקד טלפוני לבירורים ותשלומים, נבקש לתמחר זאת בנפרד לפי המחירים הנהוגים בשוק- 10 ש"ח לשיחת בירור, 5 ש"ח לשיחת תשלום. כן נבקש לקבל כמות פניות למוקד הטלפוני בנושא דוחות חניה ופיקוח, בשנת 2025.	אכן מדובר בהפעלת מוקד טלפוני. אין שינוי בתמחור השירותים או בנוסח המכרז. בהתייחס למס' הפניות- בשנת 2025 485 פניות בשנה
54	90	4.4.2	האם הכוונה למתן אפשרות לתשלום דוחות חניה ופיקוח בקופת המועצה? אם לא, היכן אמורה להיות קופה לתשלום פרונטאלי ומי אמור לאייש אותה? ראה גם שאלה 34.	כפי שצוין לעיל, הספק ידרש מעת לעת להגיע למשרדי המועצה כדי לאפשר גביה פרונטלית. עובדי הספק ידרשו לכך בעמדה ייעודית שיקימו ע"ח הספק
55	90	4.4.6 4.4.7	המכרז במתכונתו הנוכחית איננו רוחי גם כך ולכן הקבלן לא יוכל לשאת בתקורות נוספות אלה. נבקש לקבוע כי הוצאות אלה תשולמנה ע"י המועצה.	הבקשה נדחית. אולם ניתן לשים לב כי שכ"ט עודכן לעלויות "לפני מע"מ"
56	90 94	4.4.14 6.11	בהתנהלות רגילה ושוטפת אין צורך במסירה אישית של מכתבים, הודעות או כל מסמך אחר לחיבי דוחות חניה, מה גם שלמסירה כזו יש הוצאות גבוהות, שלא לצורך. ע"פ הוראות החוק, מספיק לשלוח הודעות דרישה בדואר רשום עם אישור מסירה ובהתאם לסעיף 12 ב' לפקודת המסים (גביה), קיימת חזקת המסירה אם הוכח שדבר הדואר נשלח כדין. נבקש להסיר את הדרישה למסירה ידנית.	הרצון הוא למקסם את שיעורי הגביה והאכיפה. ככל ויידרש לביצוע גביית הדו"ח, הספק יידרש לבצע גם פניה פיזית לחיבי. מבלי לגרוע מהאמור יובהר, כי דרישה זו תהיה במקרים בהם הגביה הרגילה והאכיפה המנהלית הרגילה לא צלחו.
57	91	4.4.22 4.4.23	היה ולא תתקבל בקשתנו בשאלה 25 והקבלן יהיה זה שיישא בעלות הלבשת פרטים במשרד התחבורה ואימות	מעקב ובקרה עבור המועצה



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			נתונים ברשות האוכלוסין, מה הרלוונטיות לצורך לחיוב החודשי גם פירוט של השאלות שבוצעו בפועל? הרי הקבלן הוא זה שיישא בכך ולא המועצה.	
58	91	4.5.2	להתקנת מצלמת אכיפה נייחת ישנה עלות חד פעמית גבוהה מאוד. במחירי המכרז הנוכחיים, הקבלן לא יוכל לשאת בעלויות אלה. נבקש לקבוע כי עלויות ההתקנה של מצלמות אלה יהיו בחיוב נפרד, או ישולמו ע"י המועצה.	הבקשה נדחתה. אין שינוי בתנאי המכרז.
59	92	5.3 5.5	נא הבהרתכם כיצד קשור סעיף 5.3 לגביה בנושא חניה ופיקוח ומה הרלוונטיות של הוראות קבע ביחס לדוחות חניה ופיקוח, כרשום בסעיף 5.5?	סעיפים אלו יבוטלו. אין להתייחס אליהם
60	94	6.7	נא הבהרתכם האם מדובר על ממונה גביה של המועצה. ואם לא, לאיזה צורך נדרש גובה מס?	הכוונה היא לעובד גביה אצל המציע. אין צורך לגובה מס.
61	94	6.10	בהינתן שהמכרז אינו כולל העמדת כ"א לטובת מתן השירותים, מי הגורם שאמור להגיע לטובת קבלת קהל במשרדי המועצה?	ראו התייחסותנו בסעיף 46 דלעיל
62	94 95	6.15 6.16.1 עד 6.16.7	האם ישנו צורך וכוונה לבצע איתורים וחקירות לחיבי דוחות חניה ופיקוח? מטבע הדברים, שלא כמו חייבי ארנונה, מדובר על סכומים נמוכים שאינם מצדיקים עלויות אלה. בהתאמה, מה הרלוונטיות לפנות לירשי נפטרים...? לא נהוג לבצע תביעת חוב בגין דוחות חניה ופיקוח.	אין כוונה לגרום לספק הזוכה הפסדים כספיים, אולם תיידרש אכיפה להעלאת אחוז הגביה. בהתאם לכך כל נושא ידון לגופו במקרים כאלה, כשבסופו של דבר המועצה תחליט על דרך הפעולה הנדרש. שימו לב לכתוב בעמוד 94 סעיף 6.15, ככל ותיידרש חקירה כלכלית, אשר תאושר מראש על ידי המועצה, עלותה תחול על המועצה.
63	97	8	לאור שאלתנו הקודמת, מה הרלוונטיות של סעיף זה? סעיפים אלה במכרזים מתייחסים לרוב לחובות ארנונה ולא לחובות בגין דוחות חניה ופיקוח.	ראו התייחסותנו לסעיף 62 דלעיל
64	14	7.1	מבוקש כי המילים: "הפוליסות ו" תמחקנה. הפוליסות מכילות מידע סודי ומסחרי. יומצא אישור קיום ביטוחים כמקובל. לחילופין, יומצאו הפוליסות תוך זמן סביר מדרישה מראש ותוך השחרת כל פרט סודי ו/או מסחרי.	הבקשה החילונית מתקבלת באופן שכל ותהיה דרישה להמצאת העתק מהפוליסות רשאי הזוכה למחוק מהן (על דרך של השחרה) מידע מסחרי.
65	14	7.2	מבוקש כי יובהר שהכיסויים והתאמתם נבדקים על ידי יועץ ביטוח חיצוני ורק במעמד החתמת אישור הביטוח חב הביטוח מודעת להתקשרות הספציפית.	הבקשה נדחתה. על המציע לכלול את סיכוניו בנוגע לאמור בסעיף זה.
66	14	7.3	מבוקש כי הדרישה תמחק. הפוליסות מכילות מידע סודי ומסחרי. יומצא אישור קיום ביטוחים כמקובל. לחילופין, יומצאו הפוליסות תוך זמן סביר מדרישה מראש ותוך השחרת כל פרט סודי ו/או מסחרי.	ראה תשובה לשאלה 64.
67	47	4.4	מבוקש כי הדרישה להמצאת פוליסות תמחק. הפוליסות מכילות מידע סודי ומסחרי. יומצא אישור קיום ביטוחים כמקובל. לחילופין, יומצאו הפוליסות תוך זמן סביר מדרישה מראש ותוך השחרת כל פרט סודי ו/או מסחרי.	ראו תשובה לשאלה 64.
68	72	13.2	מבוקש כי לפני המילה: "במעמד" יכתב: "טרם תחילת השירותים ו/או מיד לאחר". מבוקש כי יובהר שעל אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד דרישת הלקוח בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור ובלבד כי נשמר הרצף הביטוחי בהתאם להסכם זה.	הבקשה מתקבלת.
69	72	13.3	מבוקש כי המילים: "וסכומי....בפוליסות" תמחקנה. למה מתכוון עורך המכרז? מבוקש כי יובהר כי הכל בכפוף לסעיפי האחריות והשיפוי הכללים בהסכם.	הבקשה נדחתה. כוונת הסעיף היא להבהיר כי הדרישות המפורטות במכרז ובאישור קיום הביטוחים מהוות דרישת מינימום בלבד לצורך המכרז.



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
				אין בהן כדי להוות ייעוץ מקצועי או אישור מטעם המועצה לכך שביטוחי המציע אכן נותנים מענה מלא לכלל סיכונים. האחריות המקצועית לבחינת היקף החשיפה והתאמת גבולות האחריות לסיכון הממשי מוטלת על המציע בלבד.
70	72	13.4 א'	מבוקש כי לאחר המילה: המועצה" יכתב: "בגין מעשי ו/או מחדלי המבוטח" או לחלופין: "בהתאם להרחבי השיפוי הנדרשים באישור הביטוח".	הבקשה מתקבלת – יתווספו המילים "בהתאם להרחבי השיפוי הנדרשים באישור הביטוח".
71	72	13.4 ב'	מבוקש כי המילים: "ו/או גופי סמך...למועצה" תמחקנה. מדובר בפירוט רחב אשר חב' הביטוח מתקשות לכתוב באישור הביטוח. נודה לפירוט הגורמים הרלוונטים באופן ספציפי על מנת שחב' הביטוח תוכל לצייןם.	הבקשה מתקבלת.
72	73	ז'	מבוקש כי הדרישה תוסר, היא איננה רלוונטית או הוגנת למציעים בסדר גודל של המציע.	הבקשה מתקבלת.
73	73	13.5	מבוקש כי המילים: "והמצאת פוליסות הביטוח" תמחקנה.	הבקשה נדחית.
74	73	ט'	מבוקש כי התק' תעמוד על 30 יום.	הבקשה נדחית.
75	73	13.6 – 13.8	יובהר כי הכל בכפוף לסעיפי האחריות והשיפוי בהסכם וכי האחריות היא על פי דין.	מתקבל חלקית – סעיפי האחריות והשיפוי הם בכפוף ובהלימה לסעיפי האחריות בהסכם.
76	74	13.12	יובהר כי כל שינוי יהא בכפוף להוראות הפיקוח על הביטוח בנוגע לאישורי ביטוח אחרים ולא יוסיף על הדרישות בהסכם זה.	הבקשה מתקבלת.
77	74	13.18	מבוקש כי יובהר שעל אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד דרישת הלקוח בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור ובלבד כי נשמר הרצף הביטוחי בהתאם להסכם זה.	ראה תשובה לשאלה 68.
78	105	גורמים נוספים	מבוקש כי המלל " ו/או גופי סמך... למועצה" ימחק או לחלופין יפורט.	ראה תשובה לשאלה 71.
79	105	צד ג'	מבוקש כי לאחר המילה: "ביט" יכתב: "ו/או נוסח מקביל".	הבקשה מתקבלת.
80	105	מעבידים	מבוקש כי לאחר המילה: "ביט" יכתב: "ו/או נוסח מקביל".	הבקשה מתקבלת.
81	106	שירותים	מבוקש כי קוד שירות 72 יוסר, הספק אינו מוסך או שירות חניות ו/או הסעות.	הבקשה מתקבלת ובלבד שמהות השירותים יפורטו בפרק "אופי העסקה".
82	106	ביטול או שינוי פוליסה	מבוקש כי התק' תעמוד על 30 יום כמקובל.	ראה תשובה לשאלה 74.
83	4	טבלת ריכוז נתונים ומועדים במכרז	בטבלת ריכוז נתונים ומועדים במכרז נדרש להצמיד את ערבות המכרז למדד אך בנוסח הערבות שבמסמך 8 לא קיימת התייחסות להצמדה זו. אי לכך, נבקש כי הערבות לא תוצמד למדד וככל שנדרש להצמיד את הערבות, נבקש לקבל נוסח ערבות מתוקן שילול בתוכו התייחסות להצמדה וכן לחודש ושנה אליהם נדרש להצמיד את הערבות.	אין צורך בהצמדה. יש להיצמד לנוסח הערבות כפי שכתובה במסמך 8
84	6	2.2	מבנה התמורה וההוצאות של ספק השירותים נגזר מהיקף פעילות האכיפה והגביה בפועל. לשם הכנת הצעתנו, בנוסף לנתונים המפורטים בסעיף זה, נודה קבלת נתונים חשויים ביחס לשלוש השנים שחלפו (2023-2025) כדלקמן: • כמות דוחות וסך קנסות חניה שנרשמו בכל אחת מהשנים הללו	א. כמות דוחות וסך קנסות חניה שנרשמו בכל אחת מהשנים הללו 2023- נרשמו 457 דוחות חניה בשווי – 150,300 ₪ 2024- נרשמו 981 דוחות חניה בשווי – 299,250 ₪ 2025- נרשמו 1,773 דוחות חניה בשווי – 579,500 ₪



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
			- כמות דוחות וסך קנסות פיקוח כללי שנרשמו בכל אחת מהשנים הללו - סך גביה בפועל מקנסות כלומר, מהו היקף הגביה לעמלה בכל אחת מהשנים הללו (לא לפי שנת עבירה אלא לפי שנת גביה) - האם קיימת הכנסה נוספת לעמלה, מלבד קנסות משולמים, כיום? - מהי כמות שיחות טלפוניות שקיבל המוקד הטלפוני בכל אחת מהשנים הללו. - כמות פעולות אכיפה מנהלית שבוצעו, בפירוט לפעולות השונות, בכל אחת מהשנים הללו.	ב. כמות דוחות וסך קנסות פיקוח כללי שנרשמו בכל אחת מהשנים הללו 2023- נרשמו 32 דוחות בשווי – 15,200 ₪ 2024- נרשמו 6 דוחות בשווי – 2,850 ₪ 2025- נרשמו 18 דוחות בשווי – 8,075 ₪ ג. סך גביה בפועל מקנסות כלומר, מהו היקף הגביה לעמלה בכל אחת מהשנים הללו (לא לפי שנת עבירה אלא לפי שנת גביה) 2023- 118,488 ₪ 2024- 219,791 ₪ 2025- 406,389 ₪ ד. האם קיימת הכנסה נוספת לעמלה, מלבד קנסות משולמים, כיום? לא. ה. מהי כמות שיחות טלפוניות שקיבל המוקד הטלפוני בכל אחת מהשנים הללו. בשנת 2024 הוקצה מספר ייעודי רק למועצה ולכן הנתונים הינם מ12/24 12/2024 – 117 שיחות 2025 – 485 שיחות
85	10	2.12	הקבלן נדרש לשאת בעלויות אספקת שירותים רבים ולקבל תמורתו בדמות עמלה מקנסות ששולמו בתקופת ההסכם. מאחר ולקנסות יש לוחות זמנים ייחודיים לגבייתם ועל מנת שהקבלן יקבל תמורה ביחס לשירותיו בתקופה האחרונה של ההסכם, נודה להבהרתכם כי בתום ההסכם, הקבלן יקבל 12 חודשים נוספים לגביית הקנסות שנרשמו בתקופת ההסכם וטרם שולמו לעירייה.	ישנה התייחסות לכך בעמוד 66 סעיף 5.8
86	13	5.15	נודה לאישורכם להגיש את נספח 1 לפרק ב' ניסיון המציע בהקלדה ולא בכתב יד.	הבקשה מאושרת
87	16	9.6	נודה להבהרתכם כי יש להגיש את טופס הצעת המחיר בתוך חוברת המכרז יחד עם כל המענה + העתק נוסף יחד עם הערבות ואין צורך לצרף אותה במעטפה נפרדת.	הבקשה מאושרת. ניתן להגיש את הצעת המחיר גם כמעטפה נפרדת וגם כחלק ממסמכי המכרז, אין מדובר במכרז דו שלבי
88	16	10.6	לשם הכנת התחשיב להצעתנו ומאחר והקבלן צפוי לקבל תמורתו כעמלה גם מתשלומי דמי חניה, נודה קבלת נתונים ביחס לתוכניות המועצה לפי הפרמטרים כדלקמן: האם המועצה הכינה חוק עזר העמדת רכב וחנייתו מעודכן או לחילופין, סעיפים לעדכון חוק העזר הקיים משנת 2007? במידה וכן, נודה קבלת העדכונים בכלל והתעריפים לשעת חניה בפרט. מהי כמות ומיקומי החניות המתוכננים לטובת חניה בתשלום באבן יהודה ובאיזה מועד בשנת 2026 המועצה מתכננת להוציא תוכנית זו לפועל?	א. באשר לשאלה האם המועצה הכינה חוק עזר העמדת רכב וחנייתו מעודכן או לחילופין, סעיפים לעדכון חוק העזר הקיים משנת 2007? - לא בוצעו שינויים בחוק העזר משנת 2007, בוצעה הצמדה למדד של המחירים בחוק. יש כוונה לאפשר מנוי חודשי אך זאת בכפוף למגבלות האפשרות לביצוע על פי הוראות הדין ב. באשר לשאלה מהי כמות ומיקומי החניות המתוכננים לטובת חניה בתשלום באבן יהודה ובאיזה מועד בשנת 2026 המועצה מתכננת להוציא תוכנית זו לפועל? - אכיפת כחול לבן תבוצע במרכז היישוב (ציר רח' המייסדים וברחובות הצמודים לרחוב המייסדים) ובאזור התעשייה. בסה"כ מדובר על כ- 900 חניות



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
89	16	10.8	הקביעה כי התמורה לספק השירותים כוללת מע"מ מחייבת את הספק לשקלל סיכון כלכלי נוסף בדמות עדכון המע"מ בתוך תקופת ההתקשרות. נודה ביטול סעיף זה וקביעת עמלה מקסימלית שאינה כוללת מע"מ.	דרישה זו שונתה. תעריפי המקסימום עודכנו "לפני מע"מ"
90	16	10.12	נא אישורכם כי גם עלויות שאילתות למשרד התחבורה לטובת משלוחי הודעות תשלום קנס תשלומנה על ידי המועצה.	ראו התייחסות במסמכי המכרז בעמוד 91 סעיף 4.4.22
91	17	10.14 עד 10.16	נא הבהירו את הסתירה הפנימית המצויה בסעיפים הללו וקבעו כי בהתאם לקבוע במסמך הצעת המחיר: ספק השירותים יידרש לשאת בעלויות בגין ביצוע פעולות אחיפה מנהלית לגביית קנסות חלוטים ויהא זכאי להחזר הוצאות אלו ככל וישולמו על ידי החייבים בתקופת ההסכם. כמו כן, הוצאות הגביה שיוחזרו לספק תהיינה בהתאם להנחה שנתן במסגרת הצעתו ביחס להוצאות גביה מרביות עדכניות.	ראו התייחסותנו בסעיף 37 דלעיל
92	40	6	נדה לאישורכם להגיש את אישור רואה חשבון בנפרד על דף לוגו של רואה חשבון.	הבקשה מאושרת
93	45	9	נודה לקבלת תצהיר התחייבות לפעול על-פי חוק איסור העסקת עברייני מין במוסדות מסוימים או לחילופין להסיר את הדרישה לצרף את המסמך.	הדרישה הוסרה מדרישות מסמכי המכרז
94	48	15	למען הבהירות, נא הבהירו מהי כמות המצלמות הניידות/או המצלמות הניידות המתוכננות להתקנה במסגרת המכרז עסקינן. לתשומת ליבכם: בכל ניידת אחיפה יש מספר מצלמות. האם התמורה הנה בגין כל מצלמה או בגין ניידת אחיפה קומפלט? האם המועצה תספק את הרכב לטובת התקנת המצלמות הללו?	מצלמות ניידות- כרגע אין מצלמות ניידות ברחבי המועצה, כמות המצלמות הניידות שיוקנו תיקבע באמצעות ניתוח משותף של המועצה והספק לצורך מקסום האכיפה ובהתאם לדרישות המכרז. בהתייחס למצלמות ניידות- מדובר על ניידת קומפלט, בשלב זה לא ידוע אם המועצה תידרש לכך ולכן שירות זה נכתב כ"אופציונלי"
95	49	19	התמורה במסגרת ההסכם עסקינן הנה קבועה, בין אם באמצעות מחיר חודשי קבוע ובין אם באמצעות עמלה חודשית כאשר לוקחים בחשבון את היקף הגביה הממוצע השנתי אינו משתנה באופן משמעותי. מנגד, כל העלויות של הספק בגין אספקת השירותים המבוקשים, מושפעים באופן ישיר ו/או עקיף משינויים בשכר הממוצע במשק ומשינויים במדד המחיר לצרכן. נודה אישורכם כי התמורה תוצמד, אחת לשנה והחל מהשנה השנייה להסכם למדד המחירים לצרכן על מנת שתמורה הקבלן לא תישחק.	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז. יחד עם זאת תשומת לבכם מופנית לכך ששכ"ט המקס' עודכן "לפני מע"מ"
96	79	21.4	נודה ביטול הקיזוז השנתי המפורט בסעיף זה. המדובר בסך ביחס גבוה מאד מתוך יחס התמורה השנתית הצפויה לספק השירותים.	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
97	92	4.6.2	נודה הבהרתכם את המפורט בסעיף זה: האם הניידת הנא לאספקה לפי ימי עבודה בחודש או באופן מלא?	אכן מדובר בשגיאת כתיב. מדובר על הזמנה ככל ותידרש, לחודש מלא
98	ביטוח: 14	7 תת 7.1	בשורה השנייה, לאחר המילים "אלא אם", נבקש להחליף את המילה "אפשר", במילה "הועבר".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז
99	14	7.4 תת 7.4.2	בסוף השורה הראשונה, נבקש להחליף את המילים "בכל מקום אחר במכרז", במילים "בסעיף ונספחי הביטוח להסכם". בסיפא, לאחר המילים "בהתחייבות זו כלפיה", נבקש להוסיף את המילים "לחילופין רשאי המציע לחזור בו מהצעתו".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
100	14	תת ס' 7.5	בסיפא, לאחר המילים "או ערבות הביצוע", נבקש להוסיף את המילים "לחילופין רשאי המציע לחזור בו מהצעתו".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
101	71	12 תת ס' 12.1	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהא אחראית", נבקש להוסיף את המילים "על פי חוק". בסיפא, לאחר המילים "אם לאחריו", נבקש להוסיף את המילים "כל עוד חלה על החברה חבות על פי חוק".	הבקשה מתקבלת חלקית. במקום המשפט "על פי חוק" יופיע המשפט "על פי דין".
102	72	תת ס' 12.3	בשורה הראשונה, לאחר המילים "החברה תהא אחראית", נבקש להחליף את המילה "בלעדית", במילים "על פי חוק".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
103	72	תת ס' 12.4	בשורה השנייה, לאחר המילים "כל הפועל מטעמה", יש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותה החוקית והיקפה".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
104	73	ס' 13 – תת ס' 13.3	בסוף השורה השלישית, לאחר המילים "ביטוחים וסכומים לביטוח", נבקש להחליף את המילים "ככל האפשר וכפי", במילה "כפי".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
105	73	תת ס' 13.4 תת ס' א'	בסוף השורה, לאחר המילים "בביטוחי חבויות", נבקש להוסיף את המילים "באשר לאחריותה למעשי או מחדלי החברה".	ראה תשובה לשאלה 70.
106	73	תת ס' ג'	בשורה החמישית, לאחר המילים "ובין אם לאו", נבקש להוסיף את המילים "אולם הפטור כאמור לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	רשום בהמשך הסעיף.
107	73	תת ס' ד'	בשורה השנייה, לאחר המילים "לעובדי החברה", נבקש להחליף את המילים "בקשר עם", במילה "בגין".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
108	73	תת ס' ה'	בסוף השורה הראשונה ותחילת השנייה, נבקש לגרוע את המילים "לרבות הרחבה לנזק" סיבר לצד שלישי". בסיפא, לאחר המילים "ממועד התחלת ההתקשרות", נבקש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז. באשר לתאריך רטרואקטיבי- כפי שרשם, כל תאריך הקודם לתחילת מתן השירותים, מקובל.
109	73	תת ס' ז'	בסיפא, יש לתקן את ההשתתפות העצמית הנקובה, ולהעמידה ע"ס 250,000 ₪.	ראה תשובה לשאלה 72.
110	73	תת ס' ט'	בשורה הראשונה, לאחר המילים "אלא לאחר", נבקש להחליף את המילה "שתימסר", במילה "שתישלח". בשורה השנייה, לאחר המילים "60 יום", נבקש לגרוע את המילה "לפחות". בהמשך, לאחר המילים "ו/או השינוי", יש להוסיף את המילה "לרעה".	הבקשה מתקבלת. באשר למילה "לפחות" – הבקשה נדחת. באשר למילה "לרעה" – הבקשה מתקבלת.
111	73	תת ס' יא'	בשורה הראשונה והשנייה, נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מהיקף הכיסוי ע"פ פוליסות ביט של קבוצת כלל ביטוח התקפות במועד התחלת הביטוח".	הסעיף יימחק עקב כפילות עם סעיף י"ב.
112	73	תת ס' יב'	נבקש לגרוע תת סעיף זה, עקב כפילות עם תת סעיף יא'.	ראה תשובה לשאלה 111.
113	73	תת ס' 13.5	בסיפא, נבקש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה מתקבלת.
114	73	תת ס' 13.6	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "הקבועה בפוליסות", יש להוסיף את המילים "ובלבד שהינם בתחום חבותה החוקית של החברה".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.
115	73	תת ס' 13.7	נבקש לגרוע תת סעיף זה, עקב כפילות עם תת סעיף 13.6.	הבקשה מתקבלת.
116	73	תת ס' 13.10	נבקש לגרוע תת סעיף זה, עקב כפילות עם תת סעיף 13.8.	הבקשה מתקבלת.
117	73	תת ס' 13.12	בשורה השנייה, לאחר המילים "להתחייבויות על פי", נבקש להחליף את המילה "ההסכם", במילים "סעיפי ונספחי הביטוח להסכם זה".	הבקשה נדחת. אין שינוי בתנאי המכרז.



מס"ד	עמוד	סעיף	נוסח השאלה/הבקשה לשינוי	תשובה
118	105	פרק ד' - אישור קיום ביטוחים:	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", נבקש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט".	יירשם "ביט ו/או נוסח מקביל".

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, ועל המשתתפים במכרז להגישה, ביחד עם יתר מסמכי המכרז, כשהיא חתומה על ידם.

למעט האמור לעיל אין שינוי בהוראות מסמכי המכרז.

מספר העמודים במסמך הבהרות זה הוא : 20 עמודים.

בכבוד רב,

רינת אורן

מנכ"לית המועצה